

Her er spørgsmålene fra de første møder i Jylland

Jeg kunne godt tænke mig at zone 1 fik Thisted med. Zone 4 fik Ribe med, og endelig zone 3 kun fik Horsens med, hvad siger man til det?

I forbindelse med udvalgene, var det FB der udpegede en sekretær, kunne det f.eks. ikke være det medlem fra FB, som har fået udvalget under sine vinger?

Jeg sagde det på mødet, og mener stadig at de personer der skal være i Eliteudvalget bør vælges.

I zonerne som jeg ser det kommer der til at sidde 3 medlemmer, er det rigtigt forstået? Kan man have AD-hoc udvalg i zonerne?

Angående turneringsstrukturen:

Jeg tror det er en god ide med landsdækkende Liga og 1. division, især hvis det bliver billigere som der er lagt op til.

Dog tror jeg som andre end mig har ytret, at det måske var en ide med 4 rækker med 2. division.

Hvor mange hold skal der være i hver række?

Er det meningen der skal være op- og nedrykningsspil?

- Kommer Horsens/Vejle under den nye zone 3?
- Kan lov udvalget selv beslutte eller laver de "kun" oplæg?
- Hvad kommer licens til at koster zonerne? Og
- Hvordan med den økonomiske fordeling?
- Kan fordelingen foregå efter en nøgle iht. licens bowlere?
- Vedr. liga og 1. DIV – giver det mere/mindre tilskud til klubberne?
- Kan der søges om ekstratilskud til stævner o.l. (ekstraordinære forhold)
- Hvordan med op- og nedrykning?
- Hvor mange hold (samme DIV) må en klub have?
- Hvor tit forventes repræsentantskabsmøder fremover?

- Hvor mange spillere pr. hold? Bliver der forskel på herre/dame/mix hold?
- Hvorfor skal eliteudvalgets medlemmer udpeges i steder for at vælges?
- Hvornår forventes det at blive vedtaget?
- Bliver vedtagelserne iht. den nuværende struktur gennemført lige efter rep. møde?

Jeg mener at udarbejdelse af proportioner bør være det som er placeret i Eliteudvalget for liga, 1 og 2.division.

Men selve planlægningsdelen bør flyttes over i turneringsudvalget.

Jeg mener at de personer inkl. lederen i eliteudvalget bør være valgte ledere, da disse personer kommer til at "styre" meget.

Jeg mener også at selve inddelingen i zoner er god, det kan selvfølgelig diskuteres om det er korrekte måde de er inddelt på.

Se ud fra mit personlige synspunkt, mener det en god ide at få Vejle/Horsens med op i det nuværende region 3

Mens jeg synes man skulle "smide" Ribe amt ned i region 4, man bør også passe på at Nordjylland ikke bliver for lille.

Angående turneringsstrukturen og dette forslag.

Jeg er delvis enig i at oplægget er godt, altså med

- Landsdækkende bowlingliga
- Landsdækkende 1.division
- Tre 2.division (Her mener jeg der skulle være 4 2.divisioner)

I jeres forslag vil Danmarksturneringen indeholde 46 hold
I den nuværende Danmarksturneringen er der 68

Ved at skyde en 2.division mere ind kom man på 56 hold og det ville så være lidt mere spiseligt for klubberne.

Noget andet er har man tænkt over de økonomiske følger i at have en landsdækkende bowlingliga og en landsdækkende 1.division ??

Vil man helt fratage klubbernes tilskud ?

Eller vil man give mere i tilskud en af delene må det være ?
(Disse spørgsmål vil komme)