



13. marts 2010

Referat af Jysk Bowling Unions ordinære repræsentantskabsmøde lørdag den 13. marts 2010 i Bowl'n Fun, Viby J.

Formand for Jysk Bowling Union, Niels Kristian Pedersen bød velkommen til årets repræsentantskabsmøde.

Dagsorden:

1. Mandaternes prøvelse
2. Valg af dirigent
3. Forhandlingsprotokol
4. Beretning fra:
 - 4.a. Unionsformanden
 - 4.b. Unions seniorlederen
 - 4.c. Unions ungdomslederen
 - 4.d. Turneringskoordinatoren
 - 4.e. Stående udvalg
5. Regnskab og budget
6. Forslag:
 - 6.a. Jysk Bowling Union
 - 6.b. Danmarks Bowling Forbund
7. Fastsættelse af kontingent og indskud
8. Valg af unionsbestyrelse (se § 13.2)
9. Valg af stående udvalg (se § 17.2)
10. Valg af 2 revisorer og en suppleant
11. Fastsættelse af næste ordinære møde
12. Eventuelt

Pkt. 1 - Mandaternes prøvelse:

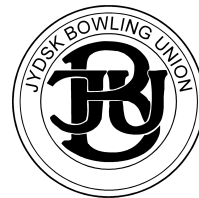
56 mandater ud af 58 mulige var til stede ved mødets start. 18 gæster var mødt op.

Pkt. 2 – Valg af dirigent:

Per Henriksen blev enstemmigt valgt som dirigent.

Dirigenten konstaterede herefter, at repræsentantskabsmødet var lovligt indvarslet, og at repræsentantskabet var beslutningsdygtigt.

Herefter blev mødet suspenderet pga. uddeling af hæderstegn.



Henrik Schartau og Kirsten Hedegaard blev valgt som stemmetæller.

Pkt. 3 – Forhandlingsprotokol:

Forhandlingsprotokollen blev enstemmigt godkendt uden kommentarer.

Pkt. 4 – Beretninger:

4.a. Unionsformanden

Der er fremsendt skriftlig beretning, og unionsformand Niels Kristian Pedersen (NKP) føjede følgende til sin beretning.

- Ville gerne starte med at undskylde mht. fejlinformationer jeg havde haft mht. udenlandske spillere. Den eneste måde det kan lade sig gøre på er hvis der foreligger kontraktlige forhold. Så har vi haft nogle uheldige sager vedr. licens. Dem har vi kæmpet for at få rettet op, siden det er lagt over på forbundskontoret. NKP synes, at dem har vi efterhånden fået rettet op på. Men selvfølgelig er det mennesker, der sidder og arbejder med det, og det er ikke folk, der har siddet lige så længe som Poul Erik Larsen. Og man må sige, at det var sjældent der fejl i det han lavede, idet han viste lige, hvordan det skulle være. Der har vi meget at lære, men er sikker på at med den nye kontordame, der er kommet på Forbundskontoret skal det nok gå.
Til sidst ville NKP gerne sige tak til bestyrelsen for det gode samarbejde. Og tak til alle ude i det jyske land for den forståelse, der har været både vedr. licens og andre ting, der har været i løbet af året. Synes der har været stor forståelse for at vi er mennesker og også har lov til at fejle en gang imellem.

Hermed ville NKP gerne overlade beretningen til repræsentantskabet.

Lars Møller Jensen, Stenhuse:

Jeg kommer fordi der blev talt om problemer ifm. licenshåndteringen. Sidste sommer da håndteringen af licenser var overgået til administration på Forbundskontoret, oplevede vi i Stenhuse en del problemer i forholdt til licensadministrationen. Det var sådan, at konkret oplevede vi en spiller, som på eget initiativ henvendte sig til Forbundskontoret, for at få udstedt en licens til Stenhuse. Nu er det sådan i Stenhuse, der i deres love står der at det er bestyrelsen, der tager beslutning om man kan optages efter anmodning, det studsede vi selvfølgelig noget over, vi lige pludselig fik tilsendt et medlemskort på en spiller, som vi ikke havde søgt licens til. Vi blev også noget forundret over at få kendskab til, en af vores spillere havde stillet op for en ny klub ifm. det sidste ungdoms rankinstævne der blev afholdt. Det var således, spilleren godt nok have tilkendegivet at han ville melde sig ud af Stenhuse, vi havde udfærdiget udmeldelsesblanketterne. Jeg var noget forbløffet, da jeg fik kendskab til at han havde stillet op for den nye klub. Jeg var oppe og modtage bussen, da de kom tilbage fra stævnet for at aflevere den udfærdigede udmeldelsesblanket iflg. aftale med spilleren. Vi kan så efterfølgende konstatere, spilleren havde fået udstedet en licens i den nye klub uden, der forelå en udmeldelsesblanket. Vi har så også en spiller, som fortsat er medlem af Stenhuse, men som hele



denne indeværende sæson har stillet op for en ny klub og har også fået licens til den her nye klub. Og jeg kan sige at på nuværende tidspunkt har vi fortsat ikke udfærdiget en udmeldelsesblanket for vedkomne, det til tros for at vi ifm. Region 1's repræsentantskabsmøde gjorde udtrykkeligt opmærksom på, at der fortsat ikke lå en udmeldelsesblanket for den pågældende spiller. Vi er selvfølgelig meget indforstået med at når man handler så begås der også fejl, det kan vi også godt leve med eller det må vi leve med, men vi synes det er stærkt uheldig, at man ikke ønsker at rette op på fejlene, vi synes at det er stærkt uheldigt, man tilsidesætter både Danmarks Bowling Forbunds love og Jydske Bowling Unions love, så jeg vil gerne have en kommentar fra formanden eller andre i bestyrelsen, om man betragter sig hævede over de love, der gælder og dermed kan bestemme sig til, at man ikke skal efterleve lovene eller, hvad der ellers ligger til grund for at man agere, som man har gjort.

Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: Der skal ikke herske nogen tvivl om, det med at tilsidesætte lovene det er knap så heldigt. Hele fejlen omkring det her med licensdelen den ligger på Forbundskontoret. Da vi fik overdraget det store værg, vi skulle stå for licens fra JBWU's side af, da gjorde vi selvfølgelig alt, hvad der stod i vores magt for at leve op til det store stykke arbejde, det er. Det gik ikke sådan, som vi havde forventet. Vi fik lavet nogle store fejl, man kan sige at det kan få store konsekvenser for de enkelte spillere og også for klubben. Det skal så også siges, at det er en nødvendighed at oplyses, der er en spiller der er meldt ud eller flyttet klub mv. når vi udsteder licenserne. I sidste tilfælde var dette ikke tilfældet, men i de to første episoder, der nævnes ligger skylden helt og holdent på forbundskontoret. Det har vi sat mange kræfter ind på, at det skal vi kan leve op til den aftale, vi har med JBWU, fordi JBWU har købt en service af Forbundskontoret, til at starte med har vi ikke kunne leve op til det, vi har lovet, det er vi selvfølgelig meget kede af, men vi at vi sætter mange kræfter ind på, det ikke er noget der skal ske igen sådan at andre klubber kommer til at stå i en lignende situation. Jeg vil godt sige at overvejende ligger det store ansvar på Forbundskontoret.

Torben Rasmussen, Resultatformidlingen: Mht. licenser så holder vi løbende styr på det. En gang om ugen gå vi inde og tjekker op på det. Selvfølgelig kan jeg ikke se om nogen er meldt ud, men jeg kan se om der mangler licenser på spillere, der har spillet og dette er blevet mindre og mindre. Det virker som om de har fået styr på det efterhånden. Men det er især her i løbet af den sidste mdr. tid, vi kan se at Forbundet virkelig har fået styr på det.

Henrik Winther, Sydjydske Bowlingteam: Der bliver nævnt det med udenlandske spillere igen, det har der været meget snak om, kan vi engang for alle få slået fast at det er tilladt at bruge spillere, der er bosat i udlandet, hvis der er en kontrakt på dem.

Lars Møller Jensen, Stenhuse: Takker formanden for Forbundet for at han kommer op og redegøre for de arbejdsopgaver, de har som entreprenør for Jydske Bowling Union, men jeg er noget overrasket over, at der fra den politiske del, altså dem, der har ansvaret for opgaven ikke er nogen kommentar vedr. det her. Vil gerne vide om jeg skal tolke denne tavshed, som værende man ikke har tænkt sig, at bringe det her i orden. Det undre jeg mig lidt over. Man kan sige betyder det så meget, det her med om man følger reglerne. Det gør det jo. En af årsagerne til at man har de her regler er, at man skal sikre sig imod at spiller, der er i restance ikke bare kan flytte hen til en ny klub og så efterlade restancen der hvor de kom fra. Jeg kan også sige, at for så vidt angår den spiller, der stillede op for en ny klub. Hvis man havde fulgt reglerne og



underkendt hans resultat i den pågældende weekend, så var vedkomne faktisk ikke gået i rankingfinalen, tværtimod så var den anden spiller jeg omtalte som ikke havde meldt sig ud, så var ham der var kommet i rankingfinalen i stedet for. Det kan altså også have nogle sportslige konsekvenser, der ikke er styr på de her ting. Jeg vil sige at jeg er meget forbløffet over, at der ikke er nogen fra Jydske Bowling Union, som har kommentar til. Jeg skal også sige, jeg bragte det her forhold op ifm. repræsentantskabsmødet i Region 1, der kom formanden for region 1, som jo er en del af bestyrelsen, kom med den klare udmelding, han mente selvfølgelig at reglerne de skal holdes. Men jeg kan jo så tolke dem på den måde at han er i mindretal i bestyrelsen. Men jeg vil da spørge repræsentanterne, om I synes, I kan leve med at bestyrelsen her de sidder vores regler overhørig.

Niels Kristian Pedersen, Jydske Bowling Union: Jeg er fuldstændig bekendt med at det var oppe på Region 1's repræsentantskabsmøde, eftersom jeg fik at vide, det var noget man ville bringe i orden imellem Stenhuse og BK Outsideres, regnede jeg ikke med at det var noget, jeg skulle blive ved med at bruge tid på, idet jeg regner med at det er to kompetente instanser, som har med hinanden at gøre der. Nu er det ikke sådan at jeg får alle udmeldelser mv. de ryger til Forbundskontoret, derved ser jeg dem ikke, og kan holde styr på hver enkelt. Hvis jeg skulle det, så skal jeg til at have løn for at sidde og lave det, for så bruges der enorm tid, ud over den tid jeg bruger i forvejen.

Sonja Nielsen, mandat for Region 3 mødte op.

Troels Funder, Danmarks Bowling Forbunds lovudvalg: Jeg går herop foranlediget af Henriks spørgsmål ang. Udenlandske spillere under Danmarks Bowling Forbund, det er således at under Danmarks Bowling Forbunds love at § 4 stk. 1, 3. omkring medlemmer, der står der "Udenlandske statsborgere skal være bosat i Danmark for at kunne få licens under Danmarks Bowling Forbund", og sådan forholder det sig. Så en spiller der bor i udlandet, kan ikke spille i en dansk klub. Jeg har selvfølgelig foranlediget af et spørgsmål fra en klub undersøgt den her sag med Danmarks Idræfts Forbund, hvordan tingene forholdt sig, svaret fra Danmarks Idræts Forbund var at idræts og foreningslivet særegenskab er specifikt beskrevet i Lisabontraktaten, det eneste tidspunkt hvor vores vedtagelser i Danmarks Bowling forbund kan komme i konflikt med det, det er hvis en spiller kommer til Danmark med sit primære erhverv for øje at spille bowling, dvs der skal foreligge en fuldtidskontrakt på, at spilleren er her og alene lever af at spille bowling. Hvis der gør det, så kan vi komme i konflikt med EU lovgivningens bestemmelser omkring arbejdskraftens frie bevægelse i Europa. Ellers er det fuldt lovligt, at vi har denne her bestemmelse i vores love, med mindre vi laver dem om kan en udenlandsk spiller ikke spille Danmarks Bowling Forbunds rækker.

Henrik Winther, Sydjyske Bowlingteam: Ja det kan godt være at vi skal overholde vores love, men når nu vi alligevel ikke gør det mht. amatørbegrebet, og man sletter det og tillader professionelle spiller i Danmark, kan jeg ikke se at vi skal opretholde de andre regler, som egentlig hænger sammen med det der.

Beretningen blev herefter enstemmigt godkendt.

4.b. Unionsseniorlederen



Der er fremsendt skriftlig beretning. Unionsseniorleder Svend Erik Larsen (SEL) havde intet at tilføje.

Beretningen godkendtes herefter enstemmigt.

4.c. Unionsungdomslederen

Der er fremsendt skriftlig beretning, og Jette Larsen havde intet at tilføje.

Nils Jensen, DMDT Udvalget: Det jeg vil forsøg på at får Jydske Bowling Union til, det er at vi havde et tragisk frafald, hvor er vi henne, når en leder lige pludselig stopper, hvad er der af hjælp til en leder der stopper, det mangles der virkelig noget fra både fra Jydske Bowling Union og Danmarks Bowling Forbund.

Beretningen godkendtes herefter enstemmigt.

4.d. Turneringskoordinatoren

Der er fremsendt skriftlig beretning. Turneringskoordinator Robert Rasmussen (RR) føjede følgende til sin beretning:

- Jeg går ind for genbrug, som I jo alle sammen kan se, så derfor har jeg selvfølgelig lavet en fejl i min beregning. Jeg kom til at skrive at Regionskampen skulle foregå i Holstebro, det gjorde den ikke, den foregik i Viby. Og jeg skal bare sige til alle dem, der ikke var udtaget I er gået glip af noget. Det er en af de mest spændende regionskampe, vi nogen sinde har haft. Det hele det blev afgjort ved at de to spillere, der var tilbage, var fra sammen region både i herre og damer, derfor var det Region 4, der vandt begge pokalerne i år, det var det mest fantastiske, jeg har været med til. Da vi stod med sidste runde i 2. serie, da stod vi lige, vi anede ikke, hvem der skulle vinde det her. Det var en rigtig god dag vi havde. Tak til alle dem der var med.

Torben Rasmussen, Regionsseniorleder i Region 4: Jeg takker for at vi fik sat det rigtige hold til regionskampen. Det jeg vil sige, jeg har en lille bøn til næste år, er at når man sender ud til Landspokal, man så lader være med at sende det til hallerne, men til de halansvarlige i stedet for.

Robert Rasmussen, Turneringskoordinator: Det er fuldstændig rigtigt, og det sker ikke en gang til, hvis jeg fortsætter som turneringskoordinator, men det har jeg lovet, at jeg ville så det gør jeg nok. Vi havde et problem i år med Landspokalen, det er at første gang så spiller vi den på den måde den bliver spillet nu, men det betyder også at vi ikke forlods kan gå ud og booke baner, så har jeg sendt det til klubberne, fordi jeg mente at når vi havde banerne, og vi havde det hele klar, så var klubberne de rigtige, fordi de kommer jo ned og de skal skaffe dommere til kampene, det kan jeg så se, at det har ikke fungeret alle steder. Det tager vi til efterretning, til næste år så sender vi til regionsseniorlederne, så finder de ud af, hvem der skal og hvordan det kommer til at fungere. Fordi det kan ikke nytte noget, at vi står med en kamp, og der ikke er papir ud til dem eller noget som helst.



Nils Jensen, DMDT Udvalget: Det er faktisk DMDT udvalget der i sidste ende har ansvaret for Landspokalturneringen, det er os der i godt samarbejde med Jydske Bowling Union og Fyns Bowling Union, har fået gennemført det her med, at det er lavest rangerende hold der har hjemmebane, hvilket vi også synes har kørt rigtigt godt, men I kunne godt gøre det nemmer for jer selv i Jydske Bowling Union, hvis I fra starten af har lavet nøglen, og har bestilt alle banerne oppe i Pyramiden og så bare afbestiller i stedet for.

Henrik Winther, Sydjysk Bowlingteam: Jeg har lige to kommentar til det her. Nu kan vi se at igen i år er der tilbagegang i Jydske Turnering. Jeg har den mening sammen med mange spillere, jeg har snakket med, at det altså har noget at gøre med, vi starter i nogle haller, der ikke er vandt til at spille bowling i. Så hvis man overvejer at vil have lidt flere hold med igen, tror jeg, det er det man skal. Og mht. Landspokalen vil det jo være rart, at datoerne var fastlagt lang tid fremover. Det har noget at gøre med hvor spillerne er henne, og om der er baner i hallen når der skal spilles.

Niels Ole Hargaard, Region 2: Med hensyn til Jydske Turnering og de datoer der bliver meldt ud i invitationen, så synes jeg man skal sikre sig, de datoer bliver fastholdt og med det samme det bliver besluttet at ændre dem melde dette ud. 1. runde blev flyttet fra 1. weekend i oktober til første weekend i september. 2 runde fra en gang i januar til en gang i januar. 3. runde blev flyttet fra en gang i februar til en anden gang i februar. Det er ikke nemt at planlægge noget efter og holdene melder sig til 1. runde på baggrund af at der spilles den 3. eller 4. oktober, så var det lige pludselig den 5. september i stedet for. Det er ikke meldt ud før folk får turneringsplanen hen sidste halvdel af august. Man har en hjemmeside til at give den slags informationer. Det synes jeg man skal gøre næste gang eller lade være med at ændre datoerne, hvilket vil være det mest optimale.

Robert Rasmussen, Turneringskoordinator: Det er fuldstændigt rigtigt med de datoer, det er også derfor at det Nils var oppe og sige mht. at bestille banerne til Landspokalturneringen, det bliver vi nødt til. For vi kan ikke holde datoerne, hvis vi ikke gør det. Det har vist sig flere steder at hallerne de kan være booket op både 8 og 14 dage på begge sider af den dag, vi gerne vil have. Og det er derfor at nogle af kampene er flyttet. Altså Jydske Turnering mener jeg godt nok vi har holdt nogenlunde, hvor den skulle være. Men det er op til regionerne selv, hvis de flytter dem. Men vi har i aktivitetsplanen allerede nu de skal spille næste sæson. Jeg kan sætte dem op på hjemmesiden, så kan det ses, hvornår der skal spilles Jydske Turnering i næste sæson. Og så håber jeg selvfølgelig, at vi kan få banerne til de rigtige datoer. Det er det der har knebet og grunden til at det har kniber mht. Landspokalen i år er, vi stod med for første gang og så bestilte vi nogle baner til 1. runde. Men til 2. runde, anede vi ikke, hvilke haller vi skulle ud i, da vi så skulle bestille der så viste det sig, der var haller, der var totalt optaget i lang tid, så har vi været nødt til at flytte nogle datoer. Vi prøve om ikke vi kan få det ind på at vi har hallerne til der, hvor vi regner med at komme til at spille. Det der så er problemet igen i det er at vi først skal have tilmeldingerne, før vi ved hvor vi skal hen og bestille banerne. Vi har alle sammen i seniorudvalget kigget på det, og er enige om at det skal være anderledes til næste år, for vi bliver nødt til at bestille de baner først, så afmelde dem vi ikke for brug for.

Torben Rasmussen, seniorleder region 4: Årsagen til flytningen af Jydske Turnerings runderne den ligger over ved Forbundet, da der lige pludselig blev lavet ændringer af DM'er så de kom til at ligge i samme weekender. Derfor blev de flyttet. Jeg ved at selvfølgelig skulle vi have meddelt det noget før. Det har vi taget til efterretning.



Ole Drensgaard, seniorleder region 1: Med hensyn til Jydsk Turnering som Henrik Winther også påpeger, så er der en lille tilbagegang, så vil jeg sige, at hvis vi skal tage hensyn, og det skal vi selvfølgelig når spillerne siger det, tage ud i de forskellige haller, hvor der ikke bliver spillet bowling så meget, dvs. noget med oliering osv. Det er jeg sådan set enig med dig i Henrik langt hen af vejen, men der er det at, hvis vi ikke tager hensyn til de andre haller ude omkring, så kan det godt blive svært at finde nogle haller med runder osv. Og det er der jo desværre lige sket her inden for den sidste uge at den seniorleder der sidder i region 2 eller sad i region 2 er blevet overrullet så meget, at hun desværre har måttet trække sig, det synes jeg er kedeligt, hvis det er den måde at det skal foregå fremad.

Nils Jensen, DMDT-udvalget: Der er bare en ting vi skal være helt sikker på. Når der liggес aktivitetsplan, så foregår det på den måde at man tager udenlandske aktiviteter EM, WM osv. Ind og først helt langt nede i rækkerne der kommer unionerne, vi har ikke flyttet noget DM.

Svend Erik Larsen, JBWU seniorleder: Jeg vil godt til der bliver fremført her omkring Jydsk Turnering sige, efterhånden er det sådan, det er utroligt svært at arrangere noget som helst. Vi kan ikke undgå, med det antal spredning der er på de forskellige klubber på de forskellige lokalområder at undgå de små haller, hvor der måske ikke spille turneringskampe på et forholdsvis højt niveau. Men der er jo sagt mangt og meget omkring små haller dårlige oliering og nogen kan ikke spille, andre går det meget godt for. Men det lange og det korte i det er, vi måske skulle overveje at finde en hal i hver region til at afholde Jydsk Turnering i. Så må det jo blive ens for alle, så få olieringen op for det er jo det hele tiden strander på. Dvs. efterhånden kan folk ikke spille uden at det hele sejler i en vis portion olie.

Beretningen godkendtes herefter enstemmigt.

4.e. Stående udvalg

Dommerudvalget v/Niels Otto Mortensen:

Der er fremsendt skriftlig beretning, og Niels Otto Mortensen havde intet at tilføje.

Beretningen godkendtes herefter enstemmigt.

Lovudvalgets beretning v/Charlotte Spaanhede:

Der er fremsendt skriftlig beretning, da Charlotte Spaanhede ikke var tilstede, var der ingen tilføjelser.

Beretningen godkendtes herefter enstemmigt.

Resultatformidlingens beretning v/Torben Rasmussen:

Der er fremsendt skriftlig beretning, og Torben Rasmussen (TR) føjede følgende til sin beretning:



- Som I kan se i min beretning så har jeg ikke takket mit udvalg. Det vil jeg gøre her fra talerstolen, fordi uden Kresten, Lene og Jørgen Steen havde det slet ikke kunne gå det her. Så derfor takker jeg dem mange gange for det. Så er der en enkelt skrivefejl i beretningen. Nu har jeg skrevet noget om porto, noget med at det koster kr. 18 at sende et stort brev, det koster altså kr. 18,50. Så tager jeg en enkelt ting om mht. Infosport og indberetninger dertil. Der har vi desværre sådan i øjeblikket mht. Jydske Turnering og den bruger jeg sender ud til Jydske Turnering, der kan man ikke indtaste puljekampe ind. Jeg er blevet lovet at det bliver lavet om, sådan at vi kan ligge det ind til den arrangerende klub som så kan taste det ind fra sin egen klub af som puljeindtastning.

Robert Rasmussen, Turneringskoordinator: Til det som Torben lige har sagt med indtastningen, så vil jeg sige til alle, her har vi problemer når det er sådan at I tager puljeindtastningen. Hvis I bruger den så husk at gå ind på den sidste side når I er færdig med at taste ind og godkende alle de kampe I har tastet ind. For hvis ikke I gør det så skal Kresten sidde og godkende alle kampe fra bunden af. Hvis I bruger den med enkeltkampe, så skal I godkende for hver enkelt kamp.

Beretningen godkendtes herefter enstemmigt.

Disciplinærudvalgets beretning v/Henning Salling:

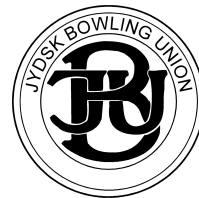
Der er fremsendt skriftlig beretning. Disciplinærudvalgsformand Henning Salling (HS) føjede følgende til sin beretning:

- jeg ved ikke hvad der sker, det her er anden gang jeg skriver, der ikke sker noget i løbet af året og når vi så når til repræsentantskabsmøde, så har jeg fået en 3-4 sager efter, beretningen er skrevet. Smertensbarnet Jydske Turnering der har vi behandlet en protest i disciplinærudvalget. Jeg skal indrømme ud fra indbydelse og alle andre forklaringer på skrift, der kunne det være lidt svært at se hvordan fordelingen skulle være efter 2. runde. Jeg henvendte mig til seniorlederen, det gjorde at fordelingen blev noget tydeligere, ligesom vi fik oplyst at fordelingsnøglen var blevet præsenteret på et møde i regionen. Et fuldstændigt enig udvalg, var enig om af lovene fremgår det at det er seniorlederen, der har ansvaret for fordelingen, og vi traf en beslutning om at vi afviste protesten. De demokratiske spilleregler gør jo at sådan nogle sager kan ankes og det blev den og Amatør og Ordens udvalget har givet den protesterende klub medhold i at fordelingen var uklar. De har ikke sagt noget om fordelingen var forkert. Det eneste jeg i den situation vil opfordre til det er, man måske bliver enige om i regionerne, hvordan fordelingen skal være og tydeliggør det. Lige p.t. har vi en sag, som man må se om det er mig der skriver under eller det er min efterfølger om nogle scoretavler, der ikke er overensstemmelse med det, der er tastet ind i Infosport og det der står på scoretavlen. Der er sådan set stor forskel på efternavnene, fornavnene er godt nok. Vi har fået en redegørelse fra den klub det drejer sig om. I det her tilfælde er det nok i den situation at klubben har lavet en fejl og får en kæmpe løftet pegefinger om at sådan ting gider vi ikke se fremover.

Beretningen godkendtes herefter enstemmigt.

Pkt. 5 – Regnskab og Budget:

Regnskabet:



Ingen kommentar fra Unionskasserer Leif Hansen til regnskabet.

Steen Andersen, BK Landsoldaten, Region 4: Robert du skriver en fin beretning, men omtaler at vi har mistet hold 26 hold i det hele, men når jeg så kigger regnskabet igennem så synes jeg det går meget godt, for selv med mindre hold, så er der større omsætning. Det falder mig lidt i øjnene, man kan se at der er større udgifter til afvikling af de forskellige turneringer, der er flere penge inde på kontoen mht. holdtilmeldinger, men man har mistet 26 hold. Så de hold der er tilbage de må gøre et godt stykke arbejde og kæmpe for det og bruge en masse penge på det.

Regnskabet for JBWU er hermed godkendt.

Budgettet:

Ingen kommentar fra Unionskasserer Leif Hansen til budgettet.

Budgettet er hermed vedtaget.

Ungdomsfonden:

Ingen kommentar fra Unionskasserer Leif Hansen til Ungdomsfonden.

Regnskabet enstemmigt godkendt.

JBWU's venner:

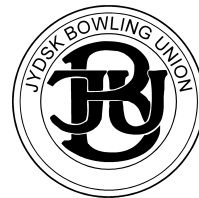
Kirsten Hedegaard, JBWU's venner: Jeg har fået lov at få regnskabet med her i mappen, fordi jeg savner JBWU Info, hvor jeg eller plejer at offentliggøre det. Der er nogen der har spurgt, hvorfor der i regnskabet for JBWU's regnskab kun er overført kr. 3500 fra JBWU's venner som overskud, det skyldes hvis I kigger under regnskabet for JBWU's venner der står der kr. 7.500,00, men alle de her klistermærker vi har købt, dem har JBWU betalt og dem afdrager jeg på efterhånden som de bliver solgt, så derfor er overskuddet kun kr. 3.500.00. Jeg håber at der er mange også i år vil købe dem, men jeg savner at det bliver annonceret i JBWU Info, jeg håber vi på et tidspunkt igen får et blad.

Niels Kristian Pedersen, JBWU: Jeg synes at vi alle samme skylder Kirsten en stor hånd for det kæmpe arbejde hun gør for JBWU's venner, og stadig bliver ved med at komme med nye nåle selv om hun flere gange har sagt nu er det sidste gang, bliver hun ved fordi hun brænder for det her, skal vi ikke give hende en stor hånd.

Pkt. 6 - Forslag:

6.a. Jysk Bowling Union (de forslag, som blev trukket, er ikke gengivet i nedenstående)

(I det følgende gengives forslagene i den rækkefølge, som de er vedtaget på repræsentantskabsmødet. Rækkefølgen er ikke kronologisk, idet forslagene er behandlet i den rækkefølge, hvor de påvirker hinanden)



§ 26 Holdstørrelse og spillemåde

Forslagsstiller: Unionsbestyrelse, Jydsk Bowling Union

Motivering: Der er tale om en fejlhenvisning. § 29.3 er ophævet, og § 29. stk. 4 omhandler bøde til udeblevne udehold.

Ændringsforslaget godkendt enstemmigt godkendt med følgende ordlyd:

§ 26.5, stk. 5

Udebliver et hold fra en runde, opkræves bøde i henhold til **§ 29 stk. 4**

Bødeforlæg ved udeblivelse gælder kun seniorer

Ved et holds for sent ankomst, indtrædes direkte i den spillerude, hvor modstanderen befinder sig.

Trækkes et hold fra turneringen, skal holdet afholde og betale for sin hjemmebanerunde.

Ved evt. neutralrunder betaler holdene hver især deres part af omkostningerne.

§ 27 Turneringsregler

Forslagsstiller: Bestyrelsen, Jydsk Bowling Union

Motivation: I visse regioner er der ligestillede rækker. Der har været tvivl om, hvordan de skulle benævnes og hvordan spillerne har kunnet skifte mellem holdene i de to ligestillede serier.

Ændringsforslaget blev enstemmigt godkendt med følgende motivering og ordlyd:

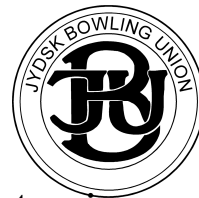
§ 27.1, stk. 4

”Klubber med flere hold i samme række, benævnt hold 1 og 2, er underlagt samme betingelser som § 27.1, stk. 2

Hvis en klub har flere hold i ligestillede rækker i en region, skal holdene benævnes 1, 2, 3, 4 osv. Hold i ligestillede rækker er underlagt samme betingelser som § 27.1, stk. 2.”

6.b. Dansk Bowling Forbund

(I det følgende gengives forslagene i den rækkefølge, som de er vedtaget på repræsentantskabsmødet. Rækkefølgen er ikke kronologisk, idet forslagene er behandlet i den rækkefølge, hvor de påvirker hinanden)



Ændringsforslag til Danmarks Bowling Forbunds love til Repræsentantskabsmødet, maj 2010.

§ 26 stk 3. Klasseinddeling (forslag fra region 1)

§ 26 stk 3. Klasseinddeling

Foreslås ændret til:

3.1. Senior, herrer

E-spillere	200 og derove
A-spillere	185 – 199
B-spillere	170 – 184
C-spillere	155 – 169
E-spillere	154 og derunder

3.2 Senior, damer

E-spillere	190 og derover
A-spillere	175 – 189
B-spillere	160 – 174
C-spillere	145 – 159
E-spillere	144 og derunder

3.3 Ynglinge:

Foreslås uændret

3.4 Juniorer:

Foreslås uændret

3.5 Puslinge:

Foreslås uændret

JBWU går ind for at fremme forslaget.



Ændrede amatørregler hos WTBA: (forslag fra Forbundsbestyrelsen)

§ 2. Formål

1. DBwF's formål er at fremme og højne bowlingsporten som idræt i Danmark ved at:

§ 3. Organisation og tilhørsforhold

1. DBwF er en organisation bestående af bowlere, som gennem respektive klubber eller selvstændige bowlingafdelinger i idrætsforeninger, kredse, regioner og unioner er medlemmer af forbundet.

§ 4. Medlemmer

1. Som medlem af DBwF kan optages følgende bowlere, der gennem en bowlingklub eller en selvstændig bowlingafdeling i en idrætsforening med minimum 8 licenserede medlemmer er tilsluttet en af forbundets unioner:

§ 20. Amatør og ordensregler

1. DBwF følger de til enhver tid gældende regler i WTBA.

Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: Troels har jo på fineste vis fortalt hvordan vi tolker det her med udenlandske spillere osv. Men jeg vil godt lige tilføje en lille kommentar til det. Der er jo ikke sådan at DBwF står uden et amatørregelsæt, fordi godt nok skal vi følge WTBA's love og i WTBA's love, der har man sagt at man ikke har noget der hedder amatører. Men er det sådan at for at vi kan agere som specialforbund her i landet, så er der noget der hedder Danmarks Idræts Forbund og vi er medlem af Danmarks Idræts Forbund, de har også et regelsæt, deri har man et amatørregelsæt. Og de beder os om at lave et amatørregelsæt, det følger vi selvfølgelig op på. Da nu hele den her sag omkring det ar være professionel og være amatør den var på sit højeste, var vi selvfølgelig i løbende kontakt med Danmarks Idræts Forbund, vi fik også at vide at selv i DIF står man lidt i karambolage med sig selv. For hvis man ser OL f.eks. og alle de olympiske discipliner så er det nok begrænset, hvor mange amatører der er at finde imellem dem der deltager. Men trods det, så skal Danmarks Idræts Forbund altså p.g.a. man også er medlem af den Olympiske komite også kunne fremsætte et amatørregelsæt. Danmarks Idræts Forbunds love § 4 omhandler netop alt, hvad der har med et amatørregelsæt at gøre. Til selve amatørregelsættet arbejdes der i øjeblikket at finde den helt korrekte tekst til. Jeg er blevet spurgt her inden selve mødet gik i gang fra Lars Nielsen, fra Stenhuset om, hvordan vi nu takler det her bedst muligt, jeg skal selvfølgelig sige, vi kunne måske godt i ændringsforslaget have henvist til, der er et regelsæt under DIF der ligesom tilkendegiver, vi skal have det her amatørregelsæt. Men vi sammensætter i samarbejde med DIF et amatørregelsæt, sådan at vi på det område også er up to date med den gældende lovgivning. Det bliver selvfølgelig fremlagt lige så snart vi har det her sæt. Men det skal forstås sådan at vi følge WTBA's lovsæt omkring det at have professionelle og amatør. Allerede i 2007 skulle vi have opdateret vores love omkring det her. Og hvis vi fastholder den første udmelding vi havde så står vi egentlig til at



WTBA kan ekskludere os af WTBA. Så derfor har vi på to fronter skulle opdatere vores lovsæt og de kommer altså lidt i karambolage med hinanden. Vi henviser til WTBA's love og så får vi selvfølgelig indskrevet et amatørregelsæt, der er helt efter lovgivningen.

Lars Møller Jensen, Stenhuse: Det er ikke for at trække det her i langdrag, men jeg vil gerne understrege at jeg ser det som særdeles vigtigt, at vi efterlever DIF's love, det er tros alt der, hvor pengene kommer fra og det er ikke for at nedvurdere samarbejdet med det Europæiske Bowling Forbund, men det vil jo være særdeles kritisk for os, hvis vi kommer i en situation, hvor det kan skabes tvivl om hvorvidt vi er berettiget til de midler der kommer fra DIF. Og man kan godt blive lidt bekymret når man læser §4 i DIF's regler. Uanset om de er i strid med sig selv eller ej. Så jeg kan kun opfordre til at det her kommer på plads inden man kommer frem til repræsentantskabsmødet i maj mdr. og når man ikke det, så at der i hver tilfælde er nogen skriftlige klare svar fra DIF, der gør at vi ikke kan komme i en uheldig situation. Specielt set i lyset at hvis ting går i Ordensudvalg, så har de det jo med at kigge efter hvad der står i lovene.

Leif Sandberg, Region 4: Det står stadig væk uklart for mig når Forbundet indskrifter WTBA's regler om det er tilladt en udenlandsdanser at spille dansk turnering når de her love bliver vedtaget på Forbundets repræsentantskabsmøde.

Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: Som Troels meget klart sagde, så skal der foreligge et kontraktmæssigt forhold en klub og spilleren imellem det vil sige at spilleren skal leve af at bowle, så er der det regelsæt der træder ind, så er der det med den Europæiske lovgivning omkring de frie bevægeligheder inden for arbejdskraft, men man kan ikke have spillere der boer f.eks. i Flensborg som spiller i en dansk klub, hvis ikke de overholder de gældende regler der er i Forbundet d.d.

JBWU går ind for at fremme forslaget.

Amterne er nedlagt: (forslag fra Forbundsbestyrelsen)

§ 8. Unionerne og deres organisation

- 1.1. KØBENHAVNS BOWLING UNION. KBU omfatter: Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Gentofte Kommune, Tårnby Kommune, Dragør Kommune, Hvidovre Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Gladsaxe Kommune, Høje-Taastrup Kommune, Albertslund Kommune, Glostrup Kommune, Furesø Kommune, Ballerup Kommune, Herlev Kommune, Rødovre Kommune, Brøndby Kommune, Ishøj Kommune, Vallensbæk Kommune, Egedal Kommune, Rudersdal Kommune samt Bornholm
- 1.2. SJÆLLANDS BOWLING UNION. SBwU omfatter: den del af Sjælland og omliggende øer Der ikke er omfattet af KBU

JBWU går ind for at fremme forslaget.



Repræsentantskabet udgøres af klubberne: (forslag fra Forbundsbestyrelsen)

§ 10. Repræsentantskabet

- 1.1. Med stemme- og taleret, forbundsbestyrelsen samt 1 repræsentant for hver registreret klub pr. 01.02. Klubber med møderet offentliggøres på DBwF's webside.

§ 8. Unionerne og deres organisation

11. Udgår
12. Udgår

§ 10 Repræsentantskabet

- 1.2 Med taleret, alle udvalgsformænd i henhold til § 9 samt unionernes formænd.
- 8.1. Forbundssekretæren konstaterer ved navneopråb de i § 10 stk. 1.1 og 1.2 nævnte repræsentanters tilstedeværelse og rettigheder. Klubbernes mandater skal, ved navn og klub, være anmeldt til DBwF senest 14 dage før repræsentantskabsmødet. Benyttes suppleant, skal der foreligge skriftlig fuldmagt
19. EKSTRAORDINÆRT REPRÆSENTANTSKABSMØDE.
Ekstraordinært repræsentantskabsmøde afholdes, når forbundsbestyrelsen finder det påkrævet, eller når 25 % af de klubber der har møderet til det ordinære repræsentantskabsmøde, jævnfør § 10 stk. 1.1, skriftligt overfor forbundsbestyrelsen begærer det afholdt med motiveret emne.

§ 14. Forbundsbestyrelsen

- 4.6. fastholde og udvikle samarbejdet med Danmarks Idræts-Forbund, Team Danmark og Unionerne.

§ 18. Forbundets opløsning

1. DBwF kan ikke opløses, så længe mindst 25 % af de klubber der har møderet til det ordinære repræsentantskabsmøde, jævnfør § 10 stk. 1.1, ønsker dets beståen.

JBWU går ind for at fremme forslaget.

Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: Ja hvorfor vil vi nu gerne have, det her med klubberne er repræsenteret, og ligesom er det der danner rammen om Danmarks Bowling Forbund. Det er det, fordi at den tid vi går i møde inden for dansk idræt og selvfølgelig også inden for dansk bowling, der er det vigtigt at alle klubber ligesom lever op til det ansvar og den kompetence de egentlig har,



som klub er i Danmarks Bowling Forbund. Det vil sige at alle klubber er medbestemmende, og er med til at træffe beslutningerne, som løbende vil komme igennem 2010 og frem til 2011, hvis forslaget går igennem. Og være med til at træffe de helt rigtige demokratiske beslutninger omkring, hvilken vej Forbundet skal gå. Vi ser meget gerne, man her fra JBWU's side bakker op omkring, det er klubberne der repræsenterer til repræsentantskabsmødet fremadrettet. Og at vi forhåbentlig får det igennem, også at det bliver hvert år. Vi mener at det er den mest demokratiske form at køre med, men siger også at der er en meget stor nødvendighed at køre med at det er klubberne der må på banen nu. For det gælder ikke kun det med at kaste kugler og vælte kegler osv. Her taler vi også om Forbundet og jeres fremtid som klubber.

Henrik Winther, Sydsjysk Bowlingteam: Jeg synes at det er en rigtig god ide at klubberne skal have direkte adgang til repræsentantskabet. Jeg har bare et spørgsmål om det første repræsentantskab der skal vælges. Som vi fik det forklaret på Region 4's repræsentantskabsmøde det var, man vil ikke lade klubberne vælge til det første repræsentantskab, men der ville man først vedtage det, så ville man bruge de samme mandater til at vælge den nye bestyrelse, dvs. at der er klubberne altså ikke på banen, det synes jeg er meget forkert.

Per Høberg, Region 1: Fra Region 1's side er vi meget enige i intentionerne i det som Jan også har fremlagt. Vi har to ting, vi gerne vil have at man overvejer. Det ene er på side 17 i stk. 12, hvor man overvejer hvor meget der skal til for at repræsentantskabet er beslutningsdygtigt. Vi vil gerne advare imod at der kommer til at stå 50 % af de stemmeberettigede klubber. Som det er i øjeblikket så har vi vist mellem 200 og 220 klubber og så skal vi have over 100 klubber til at møde op for at vi kan beslutte noget som helst. Det synes vi er farligt. På den efterfølgende side s. 18 stk. 19 vedr. ekstraordinære repræsentantskabsmøder, hvis nu der skulle være noget mellem møderne, man gerne vil have taget op. Der står i det nuværende forslag at 25 % af klubberne skal gå sammen. Det er også rimelig mange klubber, hvis man gerne vil have indkaldt til et ekstraordinært møde. Man kunne jo lade sig inspirere af den ny selskabslov som siger at 5 % af et aktionærkorps skal være enige, så vi vil gerne skrive det ned. 5 % er tros alt stadig 12-15 klubber, der skal være enige om, der grund til at indkalde til et ekstraordinær repræsentantskabsmøde. Hvis der er 13 klubber der enige om det, så er der nok en grund til det.

Frode Jensen, Region 4: Jeg er ikke enig, jeg finder at det plenum, der vil opstå på 220 klubber bliver alt for omfangsrigt og alt for svært at håndtere. Men jeg er enig i, vi skal til at tænke på en anden måde, men det bliver alt for stort og den der med at de jo ikke kommer alle sammen, den duer jo ikke for det er jo ikke et led i vores demokrati. Vi må forvente at de kommer alle sammen når de skal udøve demokrati. Det er jo også derfor vi vil ligge beslutningerne ud til klubberne. Så et plenum på 220 bliver alt for stort at håndtere. Bare det at alle skal have en taletid på 2 min. Så kan I jo begynde at regne ud hvor lang tid det tager.

Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: Til Henrik vil jeg sige, jeg synes man skal dele den her debat op i to ting, det er at man går ind og kigger på de ændringsforslag, der er her og ikke så meget på den procedure der ligger fremadrettet. Jeg kan sige at både dirigenten og selvfølgelig undertegnede og vores lovudvalgsformand har undersøgt i Danmarks Idræts Forbund og andre steder om, hvordan hele proceduren er for sådan et billede her. For os er det vigtigt at man tager stilling til det der står her i ændringsforslaget. Så kan det godt være vi skal have en anden debat og diskussion om, der skal afholdes ekstraordinære repræsentantskabsmøder, og om man træffer den



beslutning at der bruges x antal tusinde kroner på det. Eller man vil gøre det anderledes. Den diskussion vil jeg gerne tage efterfølgende. Jeg kan sagtens se, hvad der er spørgsmålet i det, hvad der er intentionen i det. Men jeg synes bare i den her situation, her bliver man nødt til at dele de to ting op og kigge på intentionen i det, så efterfølgende kan vi tage den anden debat. Det har jeg fuld ud forståelse for, men jeg synes bare at man skal huske at gøre det. Omkring beslutningsdygtighed og ekstraordinært repræsentantskabsmøde, jeg vil gerne have lov til at blive kaldt naiv, jeg tror på at 220 klubber de kommer. Jeg vil gerne være med til, t vi sætter det ned. Selvfølgelig kan der være en fare i at vi beholder 50 %, så skal vi ud i ekstraordinære repræsentantskabsmøder. Jamen lad os snakke om, det skal være de 50 %. Når vi går ud og siger at først år, hvor vi har alle klubberne til stede er det jo ikke til at vide, hvor mange der kommer. Men lad os tage den diskussion, vi kan godt sætte det ned. Omkring ekstraordinært så er jeg bange for, hvis man sætter det for langt ned, så kan det gå hen og blive et lille cirkus omkring at så indkalder vi bare til ekstraordinært repræsentantskabsmøder, hvis der er nogle meget små ting der ligger. Men lad os tage den debat, det vil jeg meget gerne, jeg ved også fra KBwU's side har man et ændringsforslag til, det skal være 10 % til ekstraordinær repræsentantskabsmøder. Så debatten den skal tages helt sikkert. Mit svar går lidt til Frode, det kan godt være at der ikke kommer 200 klubber, men jeg vælger at tro på, hvis vi kan gøre det spændende nok og sætte en dagsorden op, der er relevant for, hvad det er der foregår i dansk bowling, så er jeg også sikker på, der vil komme rigtig mange klubber. Så det er jeg sikker på vi godt kan. Men lad os se første gang vi kalder sammen, så kan vi tage diskussionen igen.

Frode Jensen, Region 4: Det jeg nævnte var ikke, jeg ikke troede at vi ikke blev så mange, det var hvordan vil vi håndtere så mange?

Ole Drensgaard, seniorleder Region 1: Det er kun lige for at få noget helt præciseret, de forslag der ligger her til Danmarks Bowling Forbund, der kunne jeg godt tænke mig at høre hvornår evt. ændringsforslag skal være inde.

Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: Det skal det iflg. Forbundets love x-antal uger før selve repræsentantskabsmødet. Jeg skal ikke stå her og ligge hovedet på blokken hvor lang tid det er.

JBWU går ind for at fremme forslaget. 54 stemte for og 2 imod.

Årlige repræsentantskabsmøder:

§ 10. Repræsentantskabet

4. DBwF's ordinære repræsentantskabsmøde afholdes hvert år i maj måned.

§ 6. Licens (forslag fra forbundsbestyrelsen)

6. Gebyret for licens fastsættes hvert år på DBwF's ordinære repræsentantskabsmøde og indbetales - kvartalsvis løbende - af unionerne til DBwF. Pensionister og ungdomsbowlere betaler $\frac{1}{2}$ licens og 18-23 årige betaler $\frac{3}{4}$ licens.

§ 11. Ordensudvalget.

2. Alle vælges af repræsentantskabet på det ordinære repræsentantskabsmøde for en



periode af to år. Lederen og to medlemmer vælges i lige år. De øvrige medlemmer vælges i ulige år. På hvert repræsentantskabsmøde vælges en suppleant for en periode af et år.

§ 12. Revisionen

2. Alle vælges af repræsentantskabet på det ordinære repræsentantskabsmøde for en periode af et år.

§ 13. Dopingudvalget

2. Alle vælges af repræsentantskabet på det ordinære repræsentantskabsmøde for en periode af to år. Leder og et medlem vælges i lige år. Et medlem vælges i ulige år. På hvert repræsentantskabsmøde vælges en suppleant for en periode af et år.

§ 14. Forbundsbestyrelsen

2.1. Formand, næstformand og bestyrelsesmedlemmer vælges af repræsentantskabet på det ordinære repræsentantskabsmøde for en periode af to år. Formanden og et bestyrelsesmedlem vælges i lige år. Næstformand og to bestyrelsesmedlemmer vælges ulige år. På hvert repræsentantskabsmøde vælges en suppleant for en periode af et år. Forbundsbestyrelsen udpeger sekretæren

§ 15. Eliteudvalg

2. Elitelederen vælges for to år ad gangen på DBwF's repræsentantskabsmøde i ulige År.
Elitelederen udpeger lederne af landsholdsudvalget og DM/DT-udvalget, der efterfølgende skal godkendes af forbundsbestyrelsen.

§ 16. Breddedudvalget

2. Breddedlederen vælges for to år ad gangen på DBwF's repræsentantskabsmøde i lige År.
Breddedlederen udpeger seniorleder, ungdomsleder, leder af klubservice og evt. sekretær, der efterfølgende skal godkendes af forbundsbestyrelsen.

§ 16A. Seniorudvalget

2. Seniorlederen udpeges af breddedlederen jævnfør [§ 16 stk. 2](#).
Unionerne udpeger efter hvert repræsentantskabsmøde deres repræsentant for et år. Seniorlederen udpeger, i samråd med udvalget, de øvrige medlemmer, der efterfølgende skal godkendes af breddedudvalget.

§ 16B. Ungdomsudvalg

2. Ungdomslederen udpeges af breddedlederen jævnfør [§ 16 stk. 2](#).
Unionerne udpeger efter hvert repræsentantskabsmøde deres repræsentant for et år. Ungdomslederen udpeger, i samråd med udvalget, de øvrige medlemmer, der efterfølgende skal godkendes af breddedudvalget.



Ole Drensgaard, seniorleder Region 1: Jeg skal høre om de der love, der er udset vi skal snakke om her når vi nu kommer til Danmarks Bowling Forbunds repræsentantskabsmøde den 29. maj. De love som vi fremmer nu her er de gældende på det repræsentantskabsmøde, eller hvornår bliver de gældende fra. Jeg tænker igen her på det er klubberne, der skal vælge den kommende bestyrelse, hvis det er sådan at klubberne ikke skal vælge den første, så er jeg lidt i vildrede det må jeg indrømme.

JBWU går ind for at fremme forslaget.

DIF har omdøbt Amatør og Ordensudvalgt til Ordensudvalg, så det bør vi også gøre: (forslag fra Forbundsbestyrelsen)

§ 11. Ordensudvalget.

3. Ordensudvalget har kompetence til:

3.2. Afvise behandling af en sag, der efter organisationernes regler forudsættes at være endeligt afgjort ved den afgørelse, der er truffet i en tidligere instans, eller som bør afgøres udenfor Ordensudvalget.

5. Ordensudvalget medlemmer og suppleanter kan ikke samtidigt være medlem af Dopingudvalget, DBWFs forbundsbestyrelse, forbundets eliteidrætsudvalg eller breddeudvalg og de dertil knyttede underudvalg jævnfør § 9.2-4, unionernes bestyrelser eller unionernes disciplinærudvalg.

8. Ordensudvalget skal ved DBWF's ordinære repræsentantskabsmøde aflægge beretning om udvalgets arbejde i det forløbne år.

*) Vedr. bestemmelserne for voldgift og Ordensudvalg: Se § 30.

§ 9. DBWF's Ledelse (Forbundsbestyrelsen)

1.1. Ordensudvalget

§ 10. Repræsentantskabet

3.5. Foretage valg til forbundsbestyrelse, Ordensudvalg, revisionen og dopingudvalget

§ 14. Forbundsbestyrelsen

5.1.2. valgt til Ordensudvalget, revisionen eller dopingudvalget

§ 14A. Servicekontor

5.3. at foretage registrering af kendelser afsagt af Ordensudvalget og disciplinærudvalget.



§ 14E. Disciplinærudvalget (DIS)

2. Lederen for DIS der bør være lovkyndig, udpeges af forbundsbestyrelsen.

DIS-lederen udpeger medlemmer til udvalget, der efterfølgende skal godkendes af forbundsbestyrelsen.

Udvalgets medlemmer kan ikke samtidigt være medlem af forbundsbestyrelsen, Ordensudvalget, DBwF's elite- og breddeudvalg eller unionernes seniorog/ eller ungdomsudvalg.

6.9. Udvalgets afgørelser kan ankes til Ordensudvalget senest 14 dage efter afgørelsen.

§ 30. Bestemmelser/voldgiftsbestemmelser for DBwF's Ordensudvalg

1. Enhver anke til DBwF's Ordensudvalg skal fremsendes forbundsbestyrelsen, gennem hvilken også alle udvalgets kendelser skal tilbagesendes. Sagsbehandlingstiden må ikke overstige 4 uger fra modtagelsen i DBwF.

Hvis en sags kompleksitet nødvendiggør det, kan sagsbehandlingsfristen undtagelsesvis overskrides. Udvalget skal i god tid forinden underrette de implicerede parter.

2. En unions- eller en forbundsafgørelse, herunder disciplinærudvalgets afgørelser, skal, for at kunne behandles af Ordensudvalget, senest 14 dage efter afgørelsen er meddelt parterne, indankes for Ordensudvalget.

5. Ordensudvalget kan tildele personer eller organisationer under DBwF advarsler eller irrettesættelser og træffe bestemmelse om deres midlertidige eller endelige udelukkelse fra enkelte eller alle konkurrencer eller organisationsarbejde.

7. Hvis en person eller organisation under DBwF på grund af overtrædelse af DBwF's love, regler eller bestemmelser bliver udelukket af forbundet, og DBwF finder, at udelukkelsen bør udvides til at gælde samtlige organisationer under DIF, sender DBwF indstilling herom, med angivelse af forseelsens art, udelukkelsens varighed m.m., til DIF, hvis Ordensudvalg derpå afgør sagen. Efter ansøgning, indgivet af DBwF, kan udelukkelsen ophæves af Ordensudvalget i DIF.

9. Ordensudvalget kendelser kan indankes for Danmarks Idræts-Forbunds Ordensudvalg. Anken skal ske senest 14 dage efter domsafsigelse. Under ganske særlige omstændigheder kan udvalget undtagelsesvis, når nye oplysninger af betydning er fremkommet i sagen, genoptage en påkendt sag til fornyet behandling og afgørelse.

10. En ankende part skal senest samtidig med anken indbetale et depositum på kr. 500,- til DBwF. Beløbet kr. 500,- tilbagebetales kun, såfremt den pågældende får fuldt medhold i anken, sker dette tilbagebetales også evt. tidligere indbetalte beløb til DBwF (se § 34 stk. 4). I tilfælde af delvis medhold afgør Ordensudvalget, hvorvidt der skal tilbagebetales noget og i bekræftende fald hvor meget.

11. Forbundet afholder samtlige omkostninger ved Ordensudvalget rejseudgifter m.v. Parterne må selv afholde deres omkostninger.

12. Ordensudvalget kan ifølge DBwF's love § 11 stk. 3.3, fungere som voldgiftsret under iagttagelse af følgende voldgiftsbestemmelser:



Jan Filbært, Dansk Bowling Forbund: Så for at sætte en ekstra krølle på, så har Danmarks Idræfts Forbund ændret til at det hedder Ordensudvalget og ikke Appeludvalget, så det ændre vi det også til.

JBWU går ind for at fremme forslaget

Unionsformændenes automatiske repræsentation i FB nedlægges: (forslag fra Forbundsbestyrelsen)

§ 14. Forbundsbestyrelsen

1.3 Udgår.

1.4 Udgår.

1.3. 3 bestyrelsesmedlemmer

Tilforordnet bestyrelsen er:

1.4. Eliteleder

1.5. Breddeleder

1.6. DBwF's Direktør

1.7. Sekretær

1.8. 1 suppleant

2.1. Formand, næstformand og bestyrelsesmedlemmer vælges af repræsentantskabet på det ordinære repræsentantskabsmøde for en periode af to år. Formanden og et bestyrelsesmedlem vælges i lige år. Næstformand og to bestyrelsesmedlemmer vælges ulige år. På hvert repræsentantskabsmøde vælges en suppleant for en periode af et år. Forbundsbestyrelsen udpeger sekretæren.

2.3. Med undtagelse for formanden kan suppleanten, i tilfælde af forfald, indtræde i DBwF's bestyrelse. Ved formandens forfald indtræder næstformanden som formand. Forbundsbestyrelsen kan dog i særlige tilfælde vælge at lade indkalde til ekstraordinært repræsentantskabsmøde med henblik på nyvalg.

4.6. fastholde og udvikle samarbejdet med Danmarks Idræts-Forbund, Team Danmark og Unionerne.

5.1.4. medlem af en unions bestyrelse.

5.2 Udgår til fordel for nyt stk. 5.1.4

7.1 Forbundsbestyrelsen er kun beslutningsdygtig hvis der er 3 medlemmer til stede, heraf skal den ene være formanden eller næstformanden.



Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: Ja, hvorfor nu det her, det er jo en stor ændring for nogen, nogen mener at det er den nye struktur vi snakker om her. Jeg vil gerne understrege at det har intet med strukturændring at gøre. Den debat der stadig væk køre i Forbundet omkring ny struktur har intet med dette at gøre.

Det her er en nødvendighed for Danmarks Bowling Forbund, hvis vi inden for en kort tidshorisont skal kunne få et fast grundlag både økonomisk, men også som forbund kan tilrette os de meget store ændringer, der er på vej fra Danmarks Idræts Forbund og Team Danmark. Det er en nødvendighed at vi i Forbundet kan træffe nogle meget hurtige beslutninger i stedet for at beslutningerne skal hjem og vendes i 4 unioner, inden vi kan træffe dem i Forbundet. Så er toget altså kørt i de store organisationer, for man venter ikke. Fordelingsnøglen man har i Danmarks Idræts Forbund, hvor vi også får en stor del af pengene fra, den kommer i spil nu. Og sådan på sigt så kan man sige, Danmarks Bowling Forbund kan blive ramt med ca. ½ million, som vi så slev skal ud og finde, hvis det er vi ikke når at være hurtige nok ved tasterne og melde ind, ændre os og tilpasse os. Det her kan godt være, det lyder som en kritik af Unionerne og af unionsbestyrelserne og unionens mandat i Forbundsbestyrelsen, men de repræsentanter der sidder i Forbundsbestyrelsen er ikke klædt godt nok på til at kunne fremføre Unionernes holdninger og stilling tagende til de her områder. Jeg kan give et eksempel på det. Vi har et fantastisk godt ungdomsudvalg, som hele tiden får bank oven i hovedet af de skal få nye tanker og ideer til, hvordan vi kan gøre det skæggere for vores unge mennesker at bowle. Hvordan vi kan skaffe unge mennesker til at komme ind i hallerne og bowle. Og så laver de nogle fantastiske forslag. Man kan så sige at det ikke altid er, vi er lige enige med dem, men lad det så være, det er en debat vi tager med ungdomsudvalget, men når jeg så sidder sammen med unionsformændene, der er ikke en af de fire unionsformænd, der aner, hvad der er blevet lavet af ændringer. Så synes jeg at det er meget skræmmende at side i en Forbundsbestyrelse, hvis man ikke er hug på, hvorfor man sidder der, og hvad ens opgave er i den bestyrelse. Danmarks Bowling Forbund består ikke af undertegnede og næstformanden Lisbeth Tiedjen., den består af jer som klubber og unioner, kredse, regioner. Og derfor er det vigtigt I hele tiden har det med i baghovedet, når I skal stemme om sådan noget, som det her. At vi hele tiden er et skridt foran i stedet for at være et skridt bagefter. Jeg siger igen det her kan få store økonomiske følger for dansk bowling, hvis ikke vi er klar til at gå med ind omkring det her. Vi er så heldige, vi på flere områder har haft repræsentanter med i nogen af de DIF-udvalg, der sidder og debatterer det her. Og man er altså nået dertil, hvor at fordelingsnøgler osv., det bliver sat i spil nu. Og vi snakker mange penge. Jeg kan give et lille eksempel på, man i Danmarks Idræts Forbund har noget der hedder grundtilskud til specialforbund, der giver man det, der hedder inaktiv grundtilskud. Og nogen af specialforbundene, hvis man skal bruge en meget hurtig sætning det er de laver ikke en tørn for de penge de får. Men Danmarks Idræts Forbund og dermed alle vi andre er med til at holde dem i gang, så de kan overleve. De penge, er man på vej ind, og vil til at berøre nu og overflytte til overskrifter på det der hedder breddekonsulentområdet, det vil altså sige sådan at DIF de kan leve op til nogen af de samfundsopgaver, som de egentlig er blevet pålagt fra politisk side af. Det er svage befolkningsgrupper, hvordan får vi dem inddraget i idrætten osv. Jeg gad godt at se, hvordan man her i Danmarks Bowling Forbund, hvis vi blev pålagt fra Danmarks Idræts Forbund lige pludselig skulle tage integration op, som et af hovedoverskrifterne og så implementere det frem til 2011, når ikke engang man i unionerne ved, der er indført en landspokalturnering for puslinge. I har virkelig noget at spekulere over kære venner, for det her handler ikke om mig, det handler heller ikke om dem der sidder i Forbundsbestyrelsen som sådan. Det handler om vores Forbund og fremtiden for forbundet, som Per Henriksen så korrekt har sagt, så lad os tage den her debat efterfølgende omkring, hvordan vælges det her så ind, men lad nu være med at gøre den så



besværlig også og lade den være afgørende for hvem, der er der kommer til at side der eller ej. Der bliver rig mulighed for at skifte folk ud for jeg skal hilse at sige at taburetten den følger ikke med op selv om jeg er blevet lidt bredere og er vokset med opgaven, så følger den ikke med op når jeg rejser mig. Det her er udelukkende pga. vi skal gøre det her i samarbejde, vi skal have dansk bowling til at blomstre igen. Det er ikke sort hele vejen igennem. Vi ser klubber der er begyndt at stige medlemsmæssigt på ungdomssiden, fordi de tør at gå ind og lave de her ændringer, fordi de tør at opdatere sig og bruger Forbundet som en sparringspartner frem for at man har det her skræmmebillede, man har sat Forbundsformanden op på et billede ude på toilettet, det kan være et skræmmebillede, det skal jeg love jer for. Se nu på der her som værende Danmarks Bowling Forbunds fremtid, så brug det nu når I rækker hånden op i stedet for at side og spekulere på, hvem er det der skal sidde der, hvem er det der ikke skal sidde der. Hvis det er I mener det er 5 fra Bornholm der skal sidde i Forbundsbestyrelsen så for min skyld ingen alarm. Jeg håber bare det bliver de 5 rigtige, der kommer til at sidde der, som vil det her og som tør at ville det her.

Torben Rasmussen, Region 4: Først og fremmest vil jeg lige at jeg er fuldstændig enige om at der skal ske noget nyt, er også enige om at vi måske nok skal have et politisk valgt bestyrelse, jeg ved ikke om Funder lige vil kigge på det forslag der hedder 2.1 hvor der står de skal vælges for en periode for 4 år, samtidigt står der at de skal vælges hvert lige år. Det er sådan mere lige en formulering der skal rettes i.

Nils Jensen, leder af DMDT udvalget: Nu er der ikke noget nyt i Danmarks Bowling Forbund i at de sportslige ledere måske ikke er enige med Forbundsbestyrelsen. Jeg ser, nu bliver alt det sportslige udskrevet af Forbundsbestyrelsen, idet at jeg ser at breddelederen og elitelederen de bliver skrevet ud, nu er de tilforordnede. Dvs. at det sportslige det er væk, i forvejen synes jeg faktisk, det er nok at de sportslige udvalgt de ikke kan stille forslag.

Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: For ikke at det skal blive et repræsentantskabsmøde, hvor det er Forbundets repræsentanter der står her, men jeg vil gerne svare lidt på Nils Jensens indlæg. Og det er ganske korrekt nu bliver elitelederen og breddelederen tilforordnede til bestyrelsen. Men når vi laver de ændringer her, så ligger det selvfølgelig også pres på Forbundet og på Forbundsbestyrelsen at den sportslige del, den er med i det her. Men jeg mener også at når vi laver repræsentantskabet om til at det er klubberne, der sidder der så ser jeg ikke en fare i at det sportslige ikke bliver hørt. Fordi det er fra klubberne, der skal komme. Men stadig væk så er elitelederen og breddelederen tilforordnede til bestyrelsen. Så den konneksion den vil stadig være der. Og jeg ved ikke om det ændre på om man har stemmeret eller ikke har stemmeret. Og hvis det er at man ønsker noget andet, så kom endelig med ændringsforslag til det. Vi mener bare at det her er den rigtige konstellation, fordi den forbundsbestyrelse, der skal sidde der ikke skal sidde og tage sig af om der nu skal spilles 8 serier til et DM, om bukserne skal være halvlange, hellange eller hvordan det er. Det er helt andre opgaver den Forbundsbestyrelse skal sidde med. Så kan det godt være vi skal lave nogen udvalg neden under, der står og kun har med det sportslige at gøre, og som får både ansvar og kompetencen for at udføre de her ting, vi igennem vores lovgivning giver dem lov til at fremsætte ændringsforslag og komme med beslutninger. Det vil jeg meget gerne være med til at diskutere.

Troels Funder, Lovudvalget: I 2.1 er der en overstregning på 4 tallet, det er bare svært at se når man laver det i tekstbehandlingen. Selvfølgelig er det for to år. Der udover vil jeg sige, en gang imellem

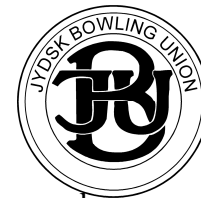


fødes der ideer. Nogen ideer dem tager man op og gennemføre med det samme andre skal have tid til at modnes. Den her ide både med ny Forbundsbestyrelse sammensætning og klubbernes direkte repræsentation på repræsentantskabsmødet, det er en ide der er fosteret tilbage i slutningen af 90'erne i det første strukturudvalg, der blev nedsat den gang, som jeg var en del af. Og jeg er rigtig glad for at vi er nået så langt, der tegner sig et billede af, vi nu når frem til at ideen også bliver ført ud i livet. Derfor vil jeg meget kraftigt anbefale at I alle sammen stemmer for det. Jeg har jo selv siddet på samme taburet som Jan på et tidspunkt og oplevet hvilke udfordringer, det giver at have lokalpolitikere for det kan man godt kalde unionsformændene i den her sammenhæng. Og det er ikke sådan at unionerne ikke længere eksistere for det gør de jo fortsat ind til der måtte ske ændringer på den front, det er heller ikke sådan at unionerne ikke skal have en eller anden betydning i Danmarks Bowling Forbund så længe at de er der. Og det har vi jo taget specifikt hånd om i de ændringer der ligger, de følgeændringer der ligger i § 14, hvor vi har skrevet ind at Forbundsbestyrelsen stadig væk har pligt til at udvikle samarbejde med unionerne. Så unionerne vil jo være der stadigvæk og have en betydning ind til de bliver skrevet ud, eller der måtte komme noget andet. Der er ingen tvivl om at det her er den rigtige vej frem for Danmarks Bowling Forbund, det vil du få en hver ansvarlig konsulent i Danmarks Idræts Forbund til at bekræfte at det her er den rigtige vej, det er den vej andre forbund vil gå.

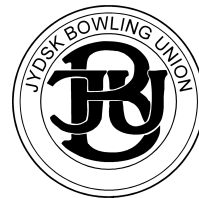
Lars Møller Jensen, Stenhuse: Nu har der jo runderet så mane oplæg omkring hvordan en struktur kan se ud, man kan godt blive lidt rundtosset over, hvordan det er at tingenes tilstand, de er lige for øjeblikket. Det der positivt det er nu foreligger der rent faktisk nogle konkrete lovændringsforslag, hvor man kan se, hvad det er for en udmøntning, der finder sted, men det overordnede billede står måske lidt uklart, mht. hvad er det for bider af det oprindelige oplæg, som man har tænkt sig at gennemføre, hvad er det for bider som bliver tonet ned, hvad er intensionen omkring unionerne. Er det meningen at de skal forsvinde, eller lader man dem leve i en uspecificeret periode. I den sammenhæng jeg høre jo godt, hvad det er der bliver sagt, man har behov for en større beslutningskraft og lidt færre der skal involveres. Men der er jo nogen konsekvenser i forholdt til at unionerne også består og den økonomi der er i unionerne. Man kan jo sige det sådan, det er jo meget godt formeldt at have beslutningskraft, men hvis man ikke råder over midlerne, så kan det jo gøre nogen gang at man i praksis ikke kan træffe de beslutninger man ønsker. Jeg kunne godt tænke mig et lidt tydeligere billede, af hvad er det for en roadmap, vi ser for de her ændringer. Fordi det er meget fint, det her med at få en handle kraftig bestyrelse i toppen, men hvordan ser hele puslespillet ud.

Leif Sandberg, Region 4: For mig at høre på ud fra forbundsformandens indlæg, så drejer det her sig om et økonomisk tiltag. Hvis ikke det bliver fremmet til den her struktur der nu er lagt op til med 5 politiske valgte bestyrelsesmedlemmer, så vil vi mangle en stor mængde penge fra DIF, er det korrekt opfattet? Hvis det kommende valg af de 5 politiske valgte bestyrelsesmedlemmer ikke sker i år taber vi så den ret til fordelingsnøglen?

Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: Jeg vil tillade mig at svare Leif først. Det er ikke sådan at hvis bestyrelsen ikke bliver ændret så mister vi ½ million, det er ikke sådan det skal forstås. Det skal heller ikke forstås hen i den retning at får ikke ændret bestyrelsen, så får vi ikke en del af fordelingsnøglen. Det skal forstås der hen imod, den bestyrelse der skal være skal kunne handle helt anderledes og væsentlig hurtigere og væsentlig hurtigere på Forbundets vegne tilpasse sig de ting der sker landsmæssigt, ud fra de to organisationer vi er en del af. I den forbindelse kan jeg sige at



DIF skal spare 25 millioner bare her i år. Jamen det gør de altså ikke bare ved at fyre mennesker over i idrættens hus. Nej hvor er det vi gør det nemmest ved, det er ved at sætte brugerbetaling på. Og det er sådan nogle ting man hele tiden leger med i Idrættens Hus, det er hvor er det nemmest at gøre det henne. På den post da skal vi hele tiden kunne nå at tilpasse os. Og det skal foregå meget hurtigt. Så på sigt, både på kort og på lang sigt kan det få stor økonomisk konsekvens for os. Og vi vil blive sat ud på et sidespor, hvor vi har svært ved at komme ind igen. Jeg vil gerne i den forbindelse sige at i øjeblikket, da står dansk bowling stærkt i Idrættens hus. Vi fordi, vi tør at lave forandringer, fordi vi tør melde ind og deltage i de debatter og i de grupper, der er der. Så vi skal bare blive ved med at udnytte det her. Til Lars vil jeg gerne sige, ja vi har taget noget fra strukturen af det ved jeg godt. Det er beskrevet i strukturoplægget, man skal have en bestyrelse på 5, det er klubberne der skal være repræsenteret på Forbundets repræsentantskabsmøde. Men igen et billede af hvor strukturen er henne vil jeg ikke komme med, fordi jeg føler at de to ting her er af en hel anden indgangsvinkel, til det vi træffer beslutning på. Det her er nemlig Forbundet her og nu. Det andet bliver en diskussion, vi skal tage meget hurtigt, for jeg føler også at den struktur debat der er, der bliver man også nødt til at gå ind og sætte en streg i sandet nu og sige, det er det her vi fremlægger, det er det her vi stemmer om, sådan at vi også kan få indført den nye struktur. Så det bliver også en opgave for den kommende Forbundsbestyrelse og sætte deres underskrift på de forskellige områder, hvor er vi henne. Der har jo været holdt møder rundt omkring og der er kommet tilbagemeldinger på som strukturudvalget har taget til sig, og som de har indført. Nu bliver vi nødt til at gå ud og melde ud og sige, det er sådan her man ønsker det. Unionerne kan vi ikke nedlægge, vi har ingen intentioner om at nedlægge dem. Vi så selvfølgelig gerne at de lidt over 2 millioner, der er i egenkapital lige så stille gled over. Jeg ved at vores direktør han ville juble. Men sådan hænger tingene ikke sammen. Vi har behov for jer stadig væk. Og hvis man bliver enige med sig selv om her i JBWU i KBWU og på Fyn og på Sjælland at unionen skal være et debatforum, et sted hvor alle klubberne i den her gamle union stadigvæk kan mødes og diskutere inden man kommer på Forbundets repræsentantskabsmøde, det kan vi ikke gøre noget ved, og jeg vil have dybt respekt for det. Men på sigt kan jeg sige, jeg har bare svært ved at se unionens berettigelse på det område. Der har jo været snakket om Zoner osv. Så den debat kan man stadigvæk for klubberne imellem, det er ikke nogen hemmelighed at på SBWU's repræsentantskabsmøde har man fået ændret i deres love til, hvordan man nedlægger unionen. Og det fremsætter de her i løbet af 2010. Sådan at de nedlægger sig i 2010. Det er den tilbagemelding vi har fået. Så de har allerede truffet en beslutning. Så langt er de gået i den her debat. Det ligger selvfølgelig også et pres over på os, for vi så også turde træffe de her beslutninger. Og dem der sidder i strukturudvalget har virkelig fået pisker over nakken. Nu skal det sættes på papir, nu skal vi til at bestemme det, dvs. det er det her vi fremlægger som den endelige debat. Og det skulle gerne ske i 2011 sådan at klubberne, der er repræsenteret så stemmer ja eller nej til om det er sådan man gør tingene. Men jeg er næsten ved at være sikker på, vi er nået så langt at vi godt kan finde til enighed om langt det meste af det, der er i den strukturdebat og i det oplæg der ligger. Vi arbejder meget hårdt på det. Og pengene, der er en sum penge i hver af unionerne, hvis det er at man gør det på den her facon, hvor man laver repræsentantskab osv. Om så skal man ind og gør op med sig selv, om der stadigvæk skal indbetales til JBWU og hvordan man gør det i de andre unioner. Men det er ikke noget vi kan træffe beslutning om i Forbundet, fordi unionen består stadig væk. Så det må være op til repræsentantskabet i JBWU og finde ud af hvordan man så gør det. Skal man stadig væk indbetale i en eller anden udstrækning. Vi ændre kun på de to ting her, vi ændre ikke på selve lovgivningen som sådan omkring unionerne, de består stadig væk. Det er jer der skal bestemme hvornår JBWU skal nedlægges.



Torben Rasmussen, Region 4: Vi kan ikke nedlægge nogen union så længe der ikke ligger noget strukturforslag, da Forbundet ikke tager sig af noget som helst, som ligger under 2. division, så med mindre vi kun har 2. division og opefter så kan vi nedlægge unionerne, og det er temmelig mange folk der så skal være i 2. division.

JBWU går ind for at fremme forslaget.

Per Henriksen, Dirigent: Der er stillet spørgsmål om, når det her bliver fremsat på Forbundets repræsentantskabsmøde, hvad sker der så? Det er der lidt forskellige opfattelser af. Jeg synes at forbundsformanden vil fremlægge hvordan de forventer at det her skal foregå.

Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: Jeg har kort været inde omkring og vende det, det er diskussionen omkring om det er alle klubberne, der skal være dem som vælger Forbundsbestyrelsen. Sådan som vi ser det, sådan som vi har fået fortalt fra nogen af de her lærte mennesker som sidder i Danmarks Idræts Forbunds juristafdeling. Så er der heller ikke ved folk som er meget lærte på foreningsret osv. Ikke den store enighed om, hvordan man gør det her. Vi kan sagtens se problematikken omkring det, men vi mener også at vi kan skrive os ud af det ved at sige, hvorfor ikke lade det være det siddende repræsentantskab der gør det her, men igen det bør være alle klubberne der gør det. Allerede i 2011 der vil der være 3 af Forbundsbestyrelsens medlemmer på valg og jeg har svært ved at se, hvor for man så ikke bare kan vælge nogen ind der. Vi har ikke råd til at vente et år. Og hvis vi mener at vi har pengene i Danmarks Bowling Forbund 40-50.000 kroner til at putte i et ekstraordinær repræsentantskabsmøde, så synes jeg da vi skal gøre det. Lad os da bruge pengene på det.

Per Henriksen, dirigent: Det var den diskussion jeg havde forventet vil dukke op her i løbet af dagen. Jeg kan fortælle, der var et formøde i unionsbestyrelsen i lørdags, der gik det for første gang op for mig, der var forskellige forventninger til hvordan sådan noget her det foregik. Det skal heller ikke være nogen hemmelighed, det har været på min opfordring at selve essensen af de lovændringsforslag, at var det man diskuterede, og derefter hvordan det så rent faktisk skal gennemføres. Så har jeg efter formødet i lørdags snakket med Jan Filbært nogen gange, der fik jeg så besked på at man havde henvendt sig til de lærte kræfter i Danmarks Idræts Forbund. Det er en juridisk ekspert som hedder Jan Larsen, som sidder i Danmarks Idræts Forbund og spurgt hvordan man håndterer sådanne sager. Men der kom så mange informationer frem så jeg som dirigent i dag var totalt forvirret. Jeg har det sådan er man kommet til at sige A så må man også sige B. Og så er der kun en måde at finde ud af tingene på, man må selv undersøge det. Så jeg valgte at kontakte Jan Larsen fra Danmarks Idræts Forbund for at høre ham, hvad han mente om det forløb, der var, jeg viste at han havde fået en henvendelse fra Danmarks Bowling Forbund. Og gjorde ham også opmærksom på at jeg ville være dirigent i dag ved JBWUs møde, jeg ville godt være klædt så godt på som muligt, sådan at jeg ikke ødelægger såvel opfattelse som mulighederne for at få nogen ting igennem. Han kunne ikke lige huske at han havde fået noget fra Danmarks Bowling Forbund, før han kom i tanke om, det var vist rigtigt i brevkassen lå der et spørgsmål, som han havde besvaret. Og det havde han fået fra Troels, det kommer Troels sikkert og redegør for om lidt. Og der fortalte han mig så, hvad han havde svaret. Så siger jeg at sådan, som jeg ser det, og det vil jeg gerne spørge dig om, det er i min verden, er det sådan at når man starter et lovligt indkaldt repræsentantskabsmøde, så er indkaldelsen udformet efter det der står i lovene for ellers er det ikke et lovligt indkaldt repræsentantskabsmøde, der skal være de mandater til rådighed, som der står i



lovene og så gennemføre man repræsentantskabsmødet under de love der er gældende. Undervejs på det her repræsentantskabsmøde der ændre man lovgivningen lige så vel, som vi har gjort i dag. Ændringerne træder i kraft når det pågældende repræsentantskabsmøde er overstået. Dvs. bagefter. I nuværende lovgivning i Danmarks Bowling Forbund står der ikke noget om at der skal vælges disse mennesker, det gør der i ændringsforslagene til lovene. I ændringsforslagene til lovene står der også, hvem der skal vælge disse mennesker. Det er ikke det siddende repræsentantskab, det er klubberne. Så vi var hele det her i gennem. Til sidst sagde Jan Larsen, det havde jeg ikke forstået, man kan ikke gennemføre den ene del af lovgivningen og ikke den anden. Derom hvor vi normalt svare fra Danmarks Idrætsforbund, det er hvis man nu skriver næstformanden ud af lovene, så anbefaler vi at man ikke vælger en næstformand for så at afskaffe næstformanden når mødet er slut. Og derved træder det lidt i kraft med det samme. Men ved valg af en forbundsbestyrelse som skal vælge af et repræsentantskab som skal bestå af 50 % af klubberne, som der også står i denne lovgivning og så overlade denne beslutning til et siddende repræsentantskab, som er valgt på en hel anden måde. Det mente han ikke, det var det han havde svaret Troels Funder på. Og det var først nu han havde forstået hele omfanget. Det er min baggrund for at udfordre at jeg ikke mener at det er korrekt. Så sagde jeg hvad gør man så? Så sagde han det er meget nemt, så sørge man bare for at i lokalet ved siden af har man indkaldt det nye repræsentantskab, sådan så man kan holde et umiddelbart ekstraordinært repræsentantskabsmøde, hvor man vælger Forbundsbestyrelsen. Så sagde jeg at ja det kunne være rigtigt sjovt at man indbydere 228 klubber og i se om vi får de her ændringer igennem eller bare skal sende den hjem igen. Det er selvfølgelig også korrekt at så er der noget økonomi i det her. Men det er en meget stor ændring og jeg vil på det varmeste også efter, jeg har talt med Danmarks Idræts Forbund anbefale JBWU, jeg er enige i hvis dirigenten må være det, at der skal ske nogle ændringer, men det er altså det nye siddende repræsentantskab, der skal vælge den forbundsbestyrelse, der skal være der fremover. Og jeg har tænkt mig at forfølge Danmarks Bowling Forbund hele vejen igennem, de her regler de skal overholdes. Det er det her vi går ind for, det er os, der har siddet og sagt ja vi er enige i, det er et nyt repræsentantskab der skal vælge forbundsbestyrelsen. Så skal vi ikke to minutter efter sige at denne gang gør vi det bare selv, for vi kan bare ændre det om et år. Det er korrekt, men hvor meget kan man ikke nå på et år.

Henrik Winther, Sydjysk Bowlingteam: Det er dejligt at Per gør det så klart, fordi det er lige nøjagtigt, det jeg mener, jeg synes ikke der er noget i vejen for, hvis vi sidder her og det nyder fremme forslaget, så synes jeg ikke at der er noget i vejen for at vi har et repræsentantskab siddende ved siden af, der er klar til at træffe de her beslutninger. Til Filbært vil jeg sige, vi er enige om at der skal ske noget. Jeg har også siddet i den der Forbundsbestyrelse med de der unionsformænd, det var mildest taget frustrerende. Og det værste var at en gang imellem så byttede de ud og så mente de noget andet end de gjorde sidste gang, så det er jeg enig med dig i, det skal aldrig ske igen. Du får ikke lavet noget som helst ordentlig arbejde i en forbundsbestyrelse med den konstellation, vi har i dag. Men jeg synes, det er vigtigt nu at vi gør det ordentligt. Det kan godt være at det koster 50.000 så må man bare betale det. Det skal gøres ordentligt og det skal gøres med det samme. Vi kan risikere at der bliver valgt nogle mennesker, som synes at det her er en rigtig dårlig ide, som klubberne slet ikke synes om skal sidde der og så virkelig nå at lave skrammel i butikken inden vi kommer til det næste repræsentantskabsmøde.

Troels Funder, Danmarks Bowling Forbunds lovudvalg: Jeg vil ikke forholde mig til om man skal gøre det ene eller det andet, men jeg vil godt anfægte lidt af det som Per sagde her omkring proceduren, fordi jeg har snakket med Jan Larsen over ved Danmarks Idræts Forbund, efter at jeg



har stillet det spørgsmål skriftligt, så har jeg haft en snak med ham for at få op og ned på det hele. Det jeg vil sige indledningsvis er, der er ikke nogen facitliste for om det skal gøres på den ene eller den anden måde. Det tilfælde hvor man begynder og tolke på om det ene eller det andet er rigtigt, den situation opstår, hvis man ikke samtidig med at man laver ændringerne beskriver, hvordan man kommer fra det man har til det, man skal have. Så hvis vi gør det, vi i forslaget får skrevet ind at første gang Forbundsbestyrelsen skal vælges, der bliver det gjort af det siddende repræsentantskab. Så er der ingen problemer i det. Vi kan også vælge den anden vej og sige at vi vil have en beslutning, der går på at den første Forbundsbestyrelse skal vælges af klubberne. Det er jo et synspunkt, som man kan have til om man vil det ene eller det andet. Det svare jo til en hvilken som helst anden form for lovgivning, der bliver foretaget, hvis vi i Danmark f.eks. besluttede os for i stedet for at køre i højre side af vejen så skulle vi køre i venstre side af vejen, som de gør i England. Så ville man samtidig med det besluttes fra, hvornår skal det være og under hvilke konditioner skal tingene ske. Det er præcis det samme vi er ude i her. Der er ikke nogen, der med et regelsæt i hånden kan sige at I skal gøre det sådan. Det er det siddende repræsentantskab der beslutter om man vil de ene eller det andet. Og så er det et holdningsspørgsmål om man vil det ene eller vil det andet.

Steen Andersen, Region 4: Det er selvfølgelig et meget vigtigt spørgsmål, men hvis vi vedtager nu at vi vil fremme et forslag om, vi skal nedlægge den gamle bestyrelse og få en ny, de skal vælges af et repræsentantskab bestående af klubberne, så må vi ikke overse klubberne. For det vil give bagslag bagefter. Men der er jo ikke noget i vejen for at vi her ved at ytre vores bange anelser om, hvordan Forbundet vil gribe den her sag an, at når vi kommer til det næste repræsentantskabsmøde i Forbundet så siger vi punkt 1, hvis I vælger at ændre den her bestyrelse så indlægger vi med det samme et forslag, hvor vi siger at sådan og sådan gør vi. For så spørger vi nemlig, de andre unioner også konkret, vil vi ofre et ekstraordinært repræsentantskabsmøde eller vil vi ikke. Så lader vi simpelt hen det repræsentantskab, der kommer til at tage den beslutning omkring, vi skal ændre sammensætningen af bestyrelsen også beslutte proceduren omkring hvordan det skal ske. Fordi Forbundet kan ikke true med at sige vil I bruge 50.000 kroner på det. Jo hvis det repræsentantskab, der så laver ændringen så siger det vil vi godt. For det er den mest rigtige måde at gøre det på. Så jeg synes at vi her fra skal alvorligt overveje, hvis vi får det her igennem så bør vi som kompetente mennesker stille et forslag der hedder, hvilken rækkefølge gør vi det så i og hvordan gør vi det.

Flemming Graversen, BK Skive: Nu har I de her fine lovforslag op og jeg synes også at det ser rigtig godt ud, jeg er sådan set også enig med Jan Filbært og Forbundet. De folk vi har valgt i dag, dem må vi jo alle sammen være enige om at de gør et godt stykke arbejde for ellers sidder de jo ikke i diverse unioner osv. Og hvis der er så er sådan som Per siger, vi skal køre efter paragrafer, så kan jeg gå videre til under repræsentantskabet, det nye der er foreslået, så siger i, vi har det nye repræsentantskab siddende inde i et lokale ved siden af sådan, vi kan afholde ekstraordinært repræsentantskabsmøde bagefter. Så står der i loven at Forbundsbestyrelsen indkalder til mødet med 14 dages varsel, senest 7 dage efter begæringens modtagelse. Og begæringen for et ekstraordinært repræsentantskabsmøde og begæringen kan ikke komme før at selve bestyrelsen den er valgt. Så ekstraordinært repræsentantskabsmøde kan først foretages 14 dag efter repræsentantskabsmødet er afholdt. Så alene det giver da store problemer, det kan ikke foretages på en omgang det hele. Så vi har valgt nogle folk i dag, det gør et godt stykke arbejde, hvorfor skulle de så ikke gøre det i det næste år også. Der er jo ikke nogen inden for vores verden har til hensigt at skade bowlingen. Det er mig lidt uforståeligt at vi sådan stiller os på bagben for det.



Henrik Winther, Sydjydsk Bowlingteam: En af de bekymringer som jeg har, er hvis vi skal have klubberne til at vælge nogen så er det også klubberne, der skal stille nogen op, hvis de vil gøre det på den her måde. Jeg ved ikke hvem der stiller op og hvordan stiller vi op. Er det klubberne der stiller op, stiller man bare op et eller andet sted eller er det logen her eller er det den næste loge, der bestemmer hvem der stiller op. Den vil jeg godt have et svar på.

Frode Jensen, Region 4: Det er bare det med rækkefølgen, det har aldrig nogen sinde været muligt at indkalde til et ekstraordinært repræsentantskabsmøde i nogen love der ikke eksistere. Så man kan ikke have nogen til at sidde ved siden af. For sæt nu det bliver forkastet hvad så? Hvad skal alle de mennesker så lave, som sidder inde ved siden af? Så derfor er det også som gældende regler er, man først har vedtaget det der er gældende fra repræsentantskabsmødet er slut. Det tror jeg også er lovbefæstet i nogle afgørelser der ligger.

Svend Erik Larsen, JBWU: Det der undre mig her, er at en kommer op og snakker økonomi og en anden kommer op og laver en eller anden form for jeg vil nærmest kalde en skræk kampagne, hvis det her ikke bliver gennemført, hvis de her 5 mennesker, der skal ind og sidde i den nye bestyrelse, hvem det så er, for det har vi ikke fået en pind at vide om, jeg forventer da at forbundsformanden stiller op som en af dem. Men det lange og det korte i det, det er hvorfor have sådan et hastværk, de mennesker bliver de ganske ubrugelige her når vi går hjem i dag eller efter Forbundets repræsentantskabsmøde i maj mdr. Jeg kan overhovedet ikke se at dem klubberne skal samarbejde med, det er os der sidder her der skal være med til at bestemme de der 5 hoveder og netop som Henrik sagde lad os for nogen på banen, hvem ønsker at stille op til den ny 5 mands bestyrelse. Det ville jo egentlig være meget rart. Og så mht. om det koster 40 eller 50.000, nu er vi den største union, vil bliver pålagt nogen gange at betale lidt mere til nogen af Forbundets, undskyld mig udtrykket, men det er min egen mening, halvskøre ideer, så vil jeg bare sige så skal vi nok også spytte i bøssen for at få et ekstraordinært repræsentantskabsmøde, som jeg mener moralsk er rigtigt.

Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: Ja vi går lige fra unionsbestyrelser over i loger, vi kommer langt omkring, og halvskøre ideer, men jeg er da glad for at JBWU måske vil bruge 50.000 af deres egenkapital på at betale for Forbundets repræsentantskabsmøder, men lad det nu ligge. Jeg kunne godt tænke mig at stille jer alle sammen et spørgsmål, hvem er det I repræsentere her i dag? Er det jeres klub eller er det alle klubber I repræsentere. De mandater der er på Forbundets repræsentantskabsmøde, hvem er det de repræsentere? Er det deres egen klub eller hvad er det? Det kunne jeg godt tænke mig at få et svar på.

Lars Møller Jensen, Stenhuse: Det var fin redegørelse både fra Per Henriksen og Troels Funder, som siger at bare vi beskriver hvad det er vi gør, så kan det gå ordentlig for sig. Som jeg høre det så er det jo vigtigt at vi får implementeret den her nye handlekraftige bestyrelse hurtigt, så derfor giver det vel knap mening at vi skal vente et år, hvis det er det det handler om, så må man selvfølgelig gøre op med sig selv kan det vente et år eller skal vi bruge 50.000 kr.. Man kan også gå en anden vej i virkeligheden skal vi jo kun mødes igen på et ekstraordinært repræsentantskabsmøde for at vælge bestyrelsen. Hvorfor ligger man det ikke ud i en afstemning hos klubberne, en skriftlig afstemning, hvor man offentliggøre en kandidatliste og så udsender man stemmesedler hvor der kan ske skriftlig afstemning uden at man nødvendigvis mødes. Og så på baggrund af den afstemning så får man udpeget den nye bestyrelse, så sparre man 50.000 kroner minus porto selvfølgelig. Og så får man løst det her problem på en måde, som jeg tolker egentlig kunne være på en ordentlig måde



og som Troels siger, bare man får det beskrevet hvad der er intentionen, så kan vi også gennemføre det uanset hvad.

Troels Funder, Danmarks Bowling Forbunds lovudvalg: Til Lars, ja det var selvfølgelig også en mulighed, der er vi bare over i at vi beskriver hvordan vi kommer fra A til B. Dette er ligesom ikke det det essentielt handler om. Til Henrik det er sådan at skal man vælges på Danmarks Bowling Forbunds repræsentantskabsmøde så bliver man bragt i spil som kandidat når vi nu kommer til det punkt på dagsordenen der hedder Valg. Og ved adskillige lejligheder er der også blevet valgt personer til poster i Danmarks Bowling Forbund som ikke nødvendigvis havde ret til at være på mødet kvag et mandat eller en udvalgspost, men som er inviteret som gæst til mødet med det ene formål at stille op og blive valgt til en bestemt post og den procedure vil kunne gennemføres også i forholdt til et valg af Forbundsbestyrelsen. Så i princippet kan du stille hvilken som helst personer op der lovligt er på mødet på det pågældende tidspunkt hvor valgproceduren blev gennemført.

Torben Rasmussen, Region 4: Nu ved jeg ikke om jeg er den rette til det, men nu startede Filbært med at kalde vores formand inkompetent. Nu skal jeg forklare formanden hvordan vi er repræsenteret her i unionen. Det er sådan her at det unionsmøde det er regionerne vi repræsenterer, det er ikke klubberne. Når vi kommer til Forbundets repræsentantskabsmøde, så er det unionen vi repræsenterer.

Niels Kristian Pedersen, JBWU: Nu må jeg lige korrigere Torben, uanset hvordan og hvorledes så er det klubberne mandaterne repræsenterer, at man er valgt ude i regionerne og at man er valgt i unionen, så er det stadigvæk klubberne der bestemmer hvem der skal med. Så uanset hvad, så er det klubberne man repræsenterer.

Dirigenten afsluttede debatten.

Mandat Henrik Nielsen, region 2, gået kl. 12.47, så herefter er der kun 55 mandater tilbage.

Hans Græsvig JBWU, fremlage vedr. spørgsmålet om hvem der skal vælge Forbundsbestyrelsen hvis de fremsatte love bliver vedtaget at vi vil alle sammen det samme, vi vil gerne udvikle bowlingen, det er derfor en skam at der går finderer i det. Jeg kan fint leve med at vi ved næste møde leve med at det er det siddende repræsentantskab der vælger Forbundsbestyrelsen.

Derefter foretog Repræsentantskabet en vejledende afstemning om det er dette siddende repræsentantskab der skal vælge eller om det er klubberne der skal vælge.

Siddende repræsentantskab vælger Forbundsbestyrelsen: 18 for

Nyt repræsentantskabsmøde: 34 for.

Stemte ikke: 2

Ikke til stede: 1



Anvendelse af elektroniske cigaretter eller lign. Bør med i lovene: (forslag fra forbundsbestyrelsen)

§ 23. Generelle spilleregler for DBwF-arrangementer

5. Det er enhver spiller, holdleder og udskiftningsspiller under kampe og stævner, forbudt at ryge eller anvende remedier der efterligner rygning, samt at indtage alkoholiske drikke i spilletiden. En overtrædelse af denne regel medfører øjeblikkelig bortvisning samt indberetning til DBwF's disciplinærudvalg, som tager stilling til karantænenes længde, jævnfør § 23 stk. 19.

JBWU går ind for at fremme forslaget.

Omskrivning af ”spillerens oprindelige hold” ved nedrykning

§ 23. Generelle spilleregler for DBwF-arrangementer

8.3. En spiller kan kun deltage på et lavere liggende hold, hvis det hold spilleren senest har deltaget på i mellemtiden har spillet

- eller i samme weekend spiller - en turneringskamp uden spillerens deltagelse.

JBWU går ind for at fremme forslaget.

Tilretning af bortvisningsreglerne så de følger den oprindelige intention og gældende fortolkning: (forslag fra Forbundsbestyrelsen)

§ 23. Generelle spilleregler for DBwF-arrangementer

19.1.4. Ved bortvisning, der gælder for resten af weekenden, kan en eventuel reserve ikke indtræde i den igangværende kamp. Bortvisningen indberettes til DBwF's disciplinærudvalg

JBWU går ind for at fremme forslaget.

Danmarksturneringen: (forslag fra Forbundsbestyrelsen)

§ 33. Danmarksturneringen (forslag fra Eliteudvalget)

1.1.1 Ligaen damer og herrer består af 8 hold.
Ligaens grundspil afvikles over 8 runder i 8 forudbestemte runder således at alle 8 hold får en hjemmebanerunde. I hver runde mødes



holdene alle mod alle.

Hvert hold består af 6 spillere der opdeles i to trioer der i hver kamp spiller 1 serie mod hver af modstanderens trioer.

Der spilles i hver kamp om 10 point på følgende måde:

Hver trio spiller i hver serie om følgende point:

2 point for vunden serie.

1 point for uafgjort serie.

0 point for tabt serie.

Det hold der efter de 4 triokampe har opnået det højeste keglefald får 2 point. Er der lighed i kegle faldet, får hvert hold 1 point.

Holdet som er nævnt først på INFO-sport er at betegne som hjemmehold i kampen.

Hos damerne gælder:

- Et holds 2 trioer spiller omkring en og samme pult.
- Der skiftes pult med modstanderen efter en serie, samt startbaner for trioerne
- I første serie mødets trioerne på henholdsvis de ulige baner og de lige baner hinanden, i anden serie bytter trioerne modstander.

Hos herrerne gælder:

- Hjemmeholdets 2 trioer spiller på samme bane i begge serier, mens udeholdets trioer bytter baner i anden serie.
- Trioerne ved hver pult mødes i hver serie.

1.1.2. De 4 højeste placerede hold efter grundspillet hos henholdsvis damer og herrer, deltager i slutspillet.

Holdende overfører 20 procent af deres point fra grundspillet (ved ulige antal point rundes der ned).

De 4 hold spiller alle mod alle lørdag og alle mod alle søndag, samme spillemåde som i grundspillet.

1.1.3 Propositionerne skal udfærdiges således at betingelserne for Danmarks Idræt Forbund godkendelse som Dansk mesterskab opretholdes.

2.2. Det hold der har det højeste antal point efter slutspillet er danmarksmester og modtager DIF's mesterskabsmedalje og DBwF's mesterskabsplaquette. Nr. 2 og 3 modtager DBwF's medaljer i henholdsvis sølv og bronze.

JBWU går ind for at fremme forslaget.

Trio er godkendt som Dansk Mesterskab: (Forsalg fra Forbundsbestyrelsen)

§ 35. Officielle og godkendte mesterskaber og kampe

1.1. DBwF's DM i single, double og trio.



§ 38. Mesterskabsbestemmelser for seniorer

1.1.1. Herrer - single, double og trio.

1.1.2. Damer – single, double og trio.

1.2.2. Udgår

2. Tidspunkt og sted for de i stk. 1 nævnte mesterskaber fastsættes af DM/DT-udvalget.

2.1 DM - Trio: Lige år, Øst Ulige år, Vest

3. DM/DT-udvalget varetager i samråd med unionerne gennemførelsen af de i stk. 1 nævnte mesterskaber

5.1. Propositionerne for de i stk. 1 nævnte mesterskaber fastsættes af DM/DT-udvalget og fremsendes til endelig godkendelse af eliteudvalget. Propositionerne for DM skal udfærdiges således at betingelserne for Danmarks Idræt Forbunds godkendelse som Dansk Mesterskab opretholdes.

5.2 Udgår

5.3 Ændres til 5.2

JBWU går ind for at fremme forslaget.

Landspokalturneringen Senior: (forslag fra Forbundsbestyrelsen)

§ 46. DM Landspokal for seniorer (Forslag fra Eliteudvalget)

2.1. Ud over indholdet i denne §, fastsættes propositionerne af DM/DT-udvalget og fremsendes til endelig godkendelse af forbundsbestyrelsen.

6 .Tilmeldelsen om deltagelse i turneringen indsendes af klubberne til Danmarks Bowling Forbund.

6.1 Turneringens indledende runder spilles lokalt opdelt øst/vest for Storebælt, men kan alt afhængig af antal tilmeldte hold slås sammen til en hel landsdækkende sektion.

6.2 Tilrettelæggelsen af turneringens indledende runder sker i unionerne under hensyntagen til proportionerne.

11. Landspokalfinalen forestås af DBwF's DM og DT-udvalg i samarbejde med unionen, der sammen med unionen koordinerer spil/rejse/overnatning. Banelejen betales af DBwF, og der ydes tilskud til rejse/overnatning hvis et hold har minimum 100 km fra



hjemmebane til hallen der spilles i.

JBWU går ind for at fremme forslaget.

Pkt. 7 - Fastsættelse af kontingent og indskud

Der var ingen ændring til kontingent og indskud.

Pkt. 8 – Valg af unionsbestyrelse (se § 13.2)

Niels Kristian Pedersen, JBWU: Det har været under store overvejelser om jeg skulle stille op igen, og efter som jeg kan se at unionen går imod det jeg gerne vil, så jeg har valgt at trække mig som unionsformand, da jeg ikke føler at der er oppakning til det jeg gerne vil. Jeg ønsker stadig at stille op som kandidat til Forbundsbestyrelsen.

Unionsbestyrelsen:

Formand	Kurt Jensen valgt for 2 år
Sekretær	Gitte Jepsen valgt for 2 år
Ungdomsleder	Jette Larsen valgt for 2 år
Suppleant	Allan Berg valgt for 1 år

Pkt. 9 - Valg af stående udvalg (se § 17.2)

<u>Seniorudvalget:</u>	Turneringskoordinator	Robert Rasmussen genvalgt for 1 år
	Sekretær	Vakant
<u>Ungdomsudvalget:</u>	Sekretær	Vakant
<u>Disciplinærudvalget:</u>	Formand	Aksel Jensen valgt for 1 år
	Suppleant	Vakant
<u>Øvrige udvalg:</u>	Medie	Allan Berg valgt for 1 år
	Registrering	Torben Rasmussen valgt for 1 år
	Lovudvalg	Charlotte Spaanhede Valgt for 1 år

Øvrige udvalg – fortsat...:

	Udvikling	Claus Carlsen genvalgt for 1 år
	Webmaster	Rene Sejling Clausen genvalgt for 1 år
	Dommerudvalg	Niels Otto Mortensen genvalgt for 1 år
<u>Resultatformidlingen:</u>	Resultatformidling Nord	Lene Jensen genvalgt for 1 år
	Resultatformidling Syd	Chresten M. Nielsen genvalgt for 1 år



Pkt. 10 - Valg af 2 revisorer og en suppleant

Revisor	Birgit Ankerdal genvalgt for 1 år
Revisor	Viggo Mathiasen genvalgt for 1 år
Revisor suppleant	Lone Hjelmeborg genvalgt for 1 år

Pkt. 12 - Fastsættelse af næste ordinære møde

Næste ordinære møde afholdes lørdag, den 12. marts 2010 i Bowl'n Fun, Viby J.

Pkt. 13 – Eventuelt

Svend Erik Larsen, JBWU: Takkede for sølvnålen.

Jan Filbært, Danmarks Bowling Forbund: Takkede for den flotte nål.

Niels Kristian Pedersen, JBWU: Ville gerne sige tag til Birthe Skov Lunde og Henning Salling som går af. Desuden ville han gerne takke dirigenten.

Der udover takkede han for et par gode år i JBWU's bestyrelse.

Mødet påbegyndt kl. 10.00 og afsluttet kl. 14.45.

Referat v/Birthe Skov Lunde